

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ОЦЕНКА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ»

ООО «ПРОФ ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА»

Юридический адрес:

241001, Брянская область,

г. Брянск, ул. Крахмалева, д.47, кв.47

Офис: г. Брянск, ул. Советская, д. 92Б

тел. 8-920-603-24-55

ProfOzenka32@yandex.ru

Реквизиты:

р./с. 40702810069000000647 в

Брянском РФ АО Россельхозбанк, г. Брянск

ИНН / КПП 3250522020 / 325701001

ОГРН № 1113256002188 от 15 февраля 2011г.



УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор

ООО «Проф Эксперт Оценка»

_____ А.В. КОНОХОВ

«_____» _____ 2021 г.

ОТЧЕТ об ОЦЕНКЕ № 01-284-2020

по определению рыночной стоимости транспортного средства:

А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г.

Регистрационный знак А872ММ32

**ЗАКАЗЧИК: Отдел имущественных отношений
администрации Злынковского района**

Дата составления отчета: 12.01.2021 г.

БРЯНСК 2021 год.

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ОЦЕНКА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ»**

ООО «ПРОФ ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА»

Юридический адрес:
241001, Брянская область,
г. Брянск, ул. Крахмалева, д.47, кв.47
тел. 8-920-603-24-55
ProfOzenka32@yandex.ru

Реквизиты:
р./с. 40702810069000000647 в
Брянском РФ АО Россельхозбанк, г. Брянск
ИНН / КПП 3250522020 / 325701001
ОГРН № 1113256002188 от 15 февраля 2011г.

**Начальнику отдела имущественных отношений
администрации Злынковского района**

Е.В. Романченко.

Согласно заключенного договора № 01-284-2020 от 28.12.2020 г. оценщики ООО «Проф Эксперт Оценка» оказали услугу по определению рыночной стоимости **А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32.** Предполагаемое использование результатов оценки (назначение оценки) – Определение начальной цены для купли продажи и предоставления в собственность с аукциона.

Определение рыночной стоимости было произведено по состоянию на 11.01.2020 года. Результаты расчетов, имеющиеся в нашем распоряжении, позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость объекта оценки (без НДС), ограничительных условий и сделанных допущений, округленно составляет:

Наименование	Рыночная стоимость,
А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32.	66 000 руб.

Оценка была проведена в соответствии с заданием на оценку, федеральным законом №135 ФЗ от 29 июля 1998г., действующими **ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки»** (Утверждены Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. № 297), **ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости»** (Утверждены Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №298), **ФСО №3 «Требования к отчету об оценке»** (Утверждены Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. № 299), **ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования»** (Утверждены Приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015г. №328).

Необходимо принять во внимание, что стоимость, установленная, в случае реальной сделки может отличаться от стоимости, определенной в ходе оценки, вследствие таких факторов как: наступления событий, указанных в разделе «Условия, допущения и ограничения» настоящего отчета, мотивы сторон, умение сторон вести переговоры, условия сделки, иных факторов.

Обращаю внимание, что это письмо не является отчетом по оценке, а только предваряет отчет, приведенный далее.

С уважением,

**Генеральный директор
ООО «Проф Эксперт Оценка»**

А. В. КОНОХОВ

Содержание.

1. Основные факты и выводы.	4
2. Задание на оценку.	4
3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.....	6
4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки. .	7
5. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения.....	8
6. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.	9
7. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки.	9
8. Объем работы, осуществленной при проведении работы, этапы исследования.	10
9. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.	12
10. Анализ рынка объекта оценки и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов.	18
11. Анализ наиболее эффективного использования.	29
12. Описание процесса оценки объекта оценки в частности применения затратного, сравнительного и доходного подходов к оценке с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки.	30
12.1 Затратный подход.	32
12.2. Сравнительный подход.	35
12.3. Доходный подход.....	39
13. Согласование результатов оценки.....	40
14. Анализ точности и пределы применения результатов оценки.	42
15. Заявление о соответствии.....	42
Список используемой литературы и материалов.	43
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	43

1. Основные факты и выводы.

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки.

Основанием для проведения работ по оценке является договор № 01-284-2020 от 28.12.2020 г. и задание на оценку.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

№п/п	Наименование объекта оценки
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32

(Вид права – собственность,
на ТС в приложении имеется - свидетельство о регистрации ТС, ПТС)

Дата определения стоимости объекта оценки (дата оценки)	11.01.2021 г.
Дата обследования объекта оценки	28.12.2020 г.
Дата составления отчета	12.01.2020 г.

Владелец объекта оценки (собственник)	Отдел имущественных отношений администрации Злынковского района
--	---

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке.

№ п/п	Объект оценки	Затратный подход, руб.	Сравнитель ный подход, руб.	Доходный подход, руб.
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	205 746	65 682	не применялся, обоснованно отказались

Итоговая величина стоимости объекта оценки

Наименование	Рыночная стоимость, без НДС
А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32.	66 000 руб.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Погрешность +/- 15% от рыночной стоимости (от округленной величины)

№ п/п	Объект оценки	Погрешность стоимости «от»	Погрешность стоимости «до»
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32.	56 100	75 900

2. Задание на оценку.

Объекты оценки (Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей)	Рыночная стоимость за:	
	№п/п	Наименование объекта оценки
	1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12 , год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32

Характеристики объектов оценки и их оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики	Характеристики объектов оценки и их оцениваемых частей применяются по сведениям представленными заказчиком и визуального осмотра или интернет источников.
Права учитываемые при оценке объектов оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объектов оценки	Права на объекты оценки, а также наличие или отсутствие обременения определяются в соответствии с представленными документами и сведений, представленных на сайте https://www.reestr-zalogov.ru/#ResultDetail).
Имущественные права на объект оценки	Право собственности.
Цель оценки	Определение стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Определение начальной цены для купли продажи и предоставления в собственность с аукциона. Рыночная стоимость определяется без каких-либо обременений. Результаты оценки могут быть использованы лишь для целей и задач, указанных в отчете об оценке. Стоимость объекта оценки определяется без НДС. Стоимость объекта оценки определяется с учетом его технического состояния на дату оценки.
Вид стоимости	Рыночная
Дата оценки	11 января 2021г
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Право оцениваемой собственности считается достоверным. Характеристики объектов оценки принимаются по данным, предъявленным заказчиком, а также иных источниках или интернет сайты. Оценщику необходимо отразить в отчете об оценке те документы, которые были представлены для оценки, если какие-либо документы не предъявлены также необходимо отразить в отчете. Оценщик не проверяет представленные документа на достоверность их сведений, Оценщик для проведения оценки использует документы, представленные собственником (заказчиком) Оценщик не несет ответственности за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией, что объект будет продан на свободном рынке по цене указанной в отчете об оценке.
особенности проведения осмотра объектов оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотра объектов, если таковые существуют	Осмотр объектов произведен беспрепятственно
порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых	Документы необходимые для работы заказчик представляет оценщику, в момент проведения осмотра.

для проведения оценки материалов и информации	
необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)	Для выполнения оценки необходимость привлечения отраслевых экспертов – отсутствует.
Определение ликвидности имущества	Ликвидность определяется для объекта оценки
Срок экспозиции объекта оценки	Срок экспозиции объекта оценки может составить до 9 месяцев.

3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

О заказчике – юридическом лице:	
организационно-правовая форма	Муниципальные казенные учреждения
полное наименование	Отдел имущественных отношений администрации Злынковского района
основной государственный регистрационный номер ЮЛ (далее - ОГРНЮЛ), дата присвоения ОГРНЮЛ	1063241004298 от 13.02.2006г.
место нахождения	243600, Брянская область, Злынковский район, город Злынка, улица Площадь Свободы, д. 35

Об оценщике, работающем на основании трудового договора:	
фамилия, имя, отчество оценщика	Горбачева Светлана Павловна
сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков	Член Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» Выписка из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 27 ноября 2019 г., реестровый номер 2588. Дата включения в реестр оценщиков – 25.09.2018 г. (см. приложение к отчету).
номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	- Диплом о профессиональной переподготовке ПП- I №788830 от 20 октября 2012г. ФГБОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия. - Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №014440-2 от 24.08.2018г. по направлению оценка движимого имущества.
сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	- Договор (полис) обязательного страхования ответственности оценщика № S591R/776/00015/20 от 24 сентября 2020 г. Период страхования с 25 сентября 2020г. по 24 сентября 2021 г.

	<p>Страховая сумма составляет 30 000 000 рублей. (Страховщик – ОА «АльфаСтрахование».) <u>Страхование юридического лица</u> Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-523-047994/20 от 19 июня 2020 г. юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор. Период страхования с 22 июня 2020г. по 21 июня 2021г. (Страхователь – Общество с ограниченной ответственностью «Профессиональная экспертиза и оценка прав собственности». (см. приложение). (Страховщик - СПАО «Ингосстрах»)). Страховая сумма составляет 100 000 000 рублей.</p>
стаж работы в оценочной деятельности	10 лет (с 2011 г.)
организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Профессиональная экспертиза и оценка прав собственности»
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	ОГРН № 1113256002188 Дата присвоения ОГРН 15 февраля 2011г.
место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	241001, г.Брянск, ул. Крахмалёва, д.47 кв.47.
место нахождения оценщика (офис)	241050, г. Брянск, ул. Советская, д. 92Б
контактный телефон, почтовый адрес, электронная почта оценщика	8-920-603-24-55; 8-920-866-48-03 241001, г.Брянск, ул. Крахмалёва, д.47 кв.47. ProfOzenka32@yandex.ru ; ProfOzenka32@mail.ru
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	Сторонние организации и специалисты к выполнению работы по оценке не привлекались.

4. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки.

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью настоящего отчета.

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.
2. От оценщика не требуется являться в суд или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
3. Маркетинговый период исследования рынка объекта оценки составляет до 9 месяцев.
4. Оценщик не несет ответственности за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным.
5. Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому там, где это, возможно, указывается источник информации.

6. Мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта оценки действительно на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.

7. В ходе работы над отчетом были использованы следующие источники информации:

- документы, полученные от собственника объекта оценки,
- данные, полученные из учебных пособий, СМИ.
- информация по рынку купли – продажи объектов и общеэкономическая информация была получена из российских источников, периодических изданий, специализированных аналитических обзоров, интернет сайтов.

8. В силу вероятностной природы рынка, недостаточности исходной информации, неопределенности ожиданий рынка и других факторов неопределенности, определение рыночной стоимости оцениваемого объекта не может быть выполнено абсолютно точно. Приведенная в отчете итоговая величина рыночной стоимости представляет собой приближенное значение величины рыночной стоимости. Повторная оценка, выполненная другим оценщиком (экспертом - оценщиком), может отличаться от результата данного отчета на ту или иную величину. Такое различие, если оно не выходит за границы указанной в разделе «Согласование результатов оценки, полученных в рамках различных подходов» погрешности (неопределенности), не может свидетельствовать о том, что представленная в Отчете величина рыночной стоимости является неправильной.

5. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения.

Источниками информации, использованными в отчёте, стали данные, печатных изданий, в которых в режиме свободного доступа размещаются сведения о публичных офертах, а также сведения продавцов, собственников осуществляющие продажу объектов аналогичных объектам оценки, а так же нижеприведенные:

Наименование работ (подход)	Источник информации						
Затратный подход	<p>- Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учётом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98.</p> <p>- Оценка стоимости транспортных средств: Учеб-метод. О-93 пособие / Под ред. М.П.Улицкого. – М.: Финансы и статистика, 2005г. – 304 с.: ил.</p> <p>- ОЦЕНКА СТОИМОСТИ МАШИН, ОБОРУДОВАНИЯ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. – М.: Интерреклама, 2003. – 488 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Стоимость нового ТС (техники) аналогичного объекту оценки</u></p> <p>- (см. принтскрин в пункте отчета анализ рынка и приложения)</p>						
Сравнительный подход	<p>- ОЦЕНКА СТОИМОСТИ МАШИН, ОБОРУДОВАНИЯ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. – М.: Интерреклама, 2003. – 488 с.</p> <p style="text-align: center;"><u>Метод сравнения продаж</u></p> <p style="text-align: center;">(см. принтскрины в пункте отчета «анализ рынка» или в приложении)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">Аналог №1.</th> <th style="width: 33%;">Аналог №2.</th> <th style="width: 33%;">Аналог №3.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">https://spec.drom.ru/novo-sibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html</td> <td style="text-align: center;">https://spec.drom.ru/rubts-ovsk/truck/box/prodam-gaz-3307-80156808.html</td> <td style="text-align: center;">https://spec.drom.ru/kras-novarsk/truck/box/prodae-tsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html</td> </tr> </tbody> </table>	Аналог №1.	Аналог №2.	Аналог №3.	https://spec.drom.ru/novo-sibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html	https://spec.drom.ru/rubts-ovsk/truck/box/prodam-gaz-3307-80156808.html	https://spec.drom.ru/kras-novarsk/truck/box/prodae-tsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html
Аналог №1.	Аналог №2.	Аналог №3.					
https://spec.drom.ru/novo-sibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html	https://spec.drom.ru/rubts-ovsk/truck/box/prodam-gaz-3307-80156808.html	https://spec.drom.ru/kras-novarsk/truck/box/prodae-tsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html					
Доходный подход	<p>- ОЦЕНКА СТОИМОСТИ МАШИН, ОБОРУДОВАНИЯ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андрианов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Чемерикин. – М.: Интерреклама, 2003. – 488 с.</p>						

- прочие интернет ресурсы (см. пункт отчета «анализ рынка» и далее по тексту отчета).

Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала, но не несёт ответственность за дальнейшие изменения содержания информации данных источников.

6. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

- Паспорт транспортного средства
- Свидетельство о регистрации ТС
- Справка о балансовой стоимости активов

Все документы представлены в приложении к отчету.

7. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их использования при проведении оценки данного объекта оценки.

Оценка проведена в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральными стандартами оценочной деятельности:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. № 297);
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. № 298);
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. № 299);
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)» (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 г. № 328).

Рыночная стоимость определяется исходя из варианта наилучшего использования объекта недвижимости.

Рыночная стоимость – это наиболее вероятная цена, по которой объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Это определение подразумевает, что совершение продажи, а в нашем случае заключение договора аренды происходит при соблюдении следующих условий:

- Одна из сторон не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнения;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Термины и определения, используемые при оценке.

(в соответствии с ФСО №1 от 20.05.2015 N 297).

- **Цена** - это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

- **Стоимость объекта оценки** - это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

- **Подход к оценке** - это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

- **Метод проведения оценки объекта оценки** - это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

- **Дата определения стоимости объекта оценки** (дата проведения оценки, дата оценки) - это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

- **Место оценки** – точное географическое наименование места, находящегося в границах конкретного товарного рынка объекта оценки, для условий которого устанавливается оценка рыночной стоимости в отношении объекта оценки.
- **Информация о событиях, произошедших после даты оценки**, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.
- **Допущение - предположение**, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.
- **Объект-аналог** - объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.
- **Корректировка** представляет собой операцию (часто - математическую), учитывающую разницу в стоимости между оцениваемым и сравнимым объектами, вызванную влиянием конкретного элемента сравнения. Все корректировки выполняются по принципу «от объекта сравнения к объекту оценки».
- **Итоговая величина стоимости объекта оценки** – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.
- **Отчет об оценке** – документ, содержащий обоснованное и доказательное изложение результатов оценки рыночной стоимости наземного транспортного средства в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.
- **Рыночная стоимость наземных транспортных средств на вторичном рынке** – рыночная стоимость наземных транспортных средств, прошедших государственную регистрацию и предлагаемых к продаже.
- **Наземное транспортное средство** – устройство, предназначенное для перемещения по земной поверхности людей, грузов или оборудования, установленного на нем.
- **Автотранспортное средство** – механическое транспортное средство, имеющее массу в снаряженном состоянии более 400 кг.
- **Легковой автомобиль** – автотранспортное средство, предназначенное для перевозки пассажиров и имеющее не более 8 мест для сидения, не считая места водителя.
- **Грузовой автомобиль** - автотранспортное средство, предназначенное для перевозки грузов.
- **Специализированный автомобиль** – грузовой автомобиль, предназначенный с перевозки определенных видов грузов и оборудованный для этого специальным кузовом или и приспособлениями.
- **Сельскохозяйственная техника** — широкий спектр технических средств, предназначенных для повышения производительности труда в сельском хозяйстве путем механизации и автоматизации отдельных операций или технологических процессов. В сельском хозяйстве техника обычно используется на сельскохозяйственных объектах и предприятиях.

8. Объем работы, осуществленной при проведении работы, этапы исследования.

Оценка — это совокупность логических процедур и расчётов, имеющих целью формирование обоснованного заключения о величине стоимости оцениваемых прав на объект. По сути, это моделирование представлений потенциальных рационально мыслящих и свободных в действиях покупателей, и продавцов (арендаторов и арендодателей) о полезности имущества, зависимости таковой от его свойств и об их готовности приобрести данное имущество (расстаться с ним) за приемлемую (по их представлениям) сумму денег.

Процесс оценки стоимости объекта оценки представляет собой совокупность действий по выявлению и анализу физических, экономических, социальных и т.п. факторов, оказывающих влияние на величину стоимости объекта.

В соответствии с п/п.23 ФСО №1 «требования к проведению оценки», проведение оценки объекта включает в себя следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;

д) составление отчета об оценке.

Сбор и их анализ информации, необходимой для проведения оценки: на данном этапе оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объект оценки подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки.

Сбор специальных данных и их анализ: на данном этапе была собрана более детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним другим объектам, недавно проданным. Сбор данных осуществлялся путём изучения общедоступной информации, интернет сайтов, досок рекламных объявлений, и др, где в режиме свободного доступа имеется информация по аналогичному объекту оценки объектам. Был проведён анализ цен продаж (предложения) на рынке автотранспорта, относящегося к сегменту рынка объекта оценки.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования: вывод сделан на основе собранной информации с учётом существующих ограничений и типичности использования недвижимости для района расположения объекта. Данное понятие не является абсолютным и отражает мнение оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из существующего состояния и тенденций развития рынка.

Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов: для определения рыночной стоимости объекта были рассмотрены три подхода (затратный, сравнительный и доходный), в соответствии с федеральным законом №135 ФЗ от 29 июля 1998г., с учетом изменения от 24 июля 2007г., действующими Федеральными стандартами оценки №1, 2, 3, 10,

Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки. Заключительным элементом аналитического исследования ценностных характеристик оцениваемого объекта является сопоставление расчетных стоимостей, полученных при помощи использованных классических подходов и методов оценки. При согласовании результатов расчета стоимости объекта оценки, учитывается вид стоимости, установленный в задании на оценку, а также суждение оценщика о качестве результатов, полученных в рамках примененных подходов, осуществляется взвешивание и согласование результатов, производится окончательное заключение о стоимости.

Составление отчета об оценке. Отчет об оценке составляется как письменный на бумажном носителе документ, содержащий достоверные сведения доказательственного характера, и передается Заказчику.

План процесса оценки

1. Заключение договора на проведение оценки	Проведено
2.Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки, в том числе:	
- получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
- осмотр Объекта оценки, - изучение количественных и качественных характеристик объекта оценки, - изучение фактического технического состояния объекта, сбор прочей информации об объекте оценки	Проведено
- анализ рынка, к которому относится Объект оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление и передача Заказчику Отчета об оценке	Проведено

9. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки.

На оценку представлен:

№ п/п	Объект оценки	Регистрационный номер	Год выпуска	VIN
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12	A872MM32	2007	X8C27751H70010512

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки – обременения не выявлены

reestr-zalogov.ru/search/index

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА | Реестр уведомлений о залоге движимого имущества

ПРОВЕРИТЬ СТАТУС | НАПРАВИТЬ УВЕДОМЛЕНИЕ | ПОЛУЧИТЬ ВЫПИСКУ | **НАЙТИ В РЕЕСТРЕ**

Параметры поиска: Наименование: Отдел имущественных отношений администрации Злынковского района, ОГРН: 1063241004298, ИНН:

Федеральная нотариальная палата | **Федеральный ресурс**

По данному запросу результатов не найдено

← ВЕРНУТЬСЯ К УСЛОВИЯМ ПОИСКА

Источник информации: <https://www.reestr-zalogov.ru/search/index>

гибдд.рф/check/auto#X8C27751H70010512

X8C27751H70010512

использовать для проверок другой номер (очистить результаты проверок)

Результаты проверок по X8C27751H70010512

Проверка истории регистрации в ГИБДД
Получение основных сведений о транспортном средстве и периодах его регистрации в Госавтоинспекции за различными собственниками
При проверке учитываются совпадения только по идентификационному номеру транспортного средства (VIN)

Проверка проведена 13 января 2021 г. в 11:07:41 (MSK)

Марка и(или) модель:	-27751-0000010-12
Год выпуска:	2007
Идентификационный номер (VIN):	X8C27751H70010512
Номер шасси (рамы):	33090070936633
Номер кузова (кабины):	330700701130213
Цвет кузова (кабины):	БЕЛЫЙ
Рабочий объем (см³):	4750.0
Мощность (кВт/л.с.):	н.д./117.0
Тип транспортного средства:	Грузовые автомобили фургоны

Периоды владения транспортным средством
с 22.08.2007 по настоящее время: Юридическое лицо
Последняя операция - первичная регистрация

Источник информации: <https://xn--90adear.xn--plai/check/auto#X8C27751H70010512>

Описание транспортного средства

№ п/п	Объект оценки	Регистрационный знак	Год выпуска
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12	А872ММ32	2007

Описание объекта оценки, произведено на основании визуального осмотра, производимого оценщиком с применением данных **предъявленных заказчиком** - см. приложение.

Имущественные права на объект оценки	Право собственности. Собственник – Отдел имущественных отношений администрации Злынковского района
Текущее использование объекта оценки	По назначению – в качестве транспортного средства.
Обременения связанные с объектом оценки (ограничения)	Не зарегистрированы, см. принтскрин выше, https://www.reestr-zalogov.ru/#ResultDetail
Балансовая (первоначальная) / остаточная стоимость объекта оценки, руб.	409900 / 0

Для обеспечения единого подхода к оценке технического состояния АМТС различными экспертами и снижения влияния субъективности рекомендуется использовать таблицу оценки состояния (износа) осматриваемого АМТС при первичном определении состояния АМТС. (Источник: МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ С УЧЕТОМ ЕСТЕСТВЕННОГО ИЗНОСА И ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ НА МОМЕНТ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ РД 37.009.015-98).

ПАРАМЕТРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ АМТС

№ п/п	Физическая характеристика состояния АМТС	Оценка состояния	Коэффициент износа, %
1	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД автотранспортное средство в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	Новое	0 - 10
2	Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10 - 20
3	АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта	Хорошее	21 - 40
4	Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	Удовлетворительное	41 - 60

5	Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	Условно пригодное	61 - 75
6	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	Неудовлетворительное	до 76-80
7	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такого; непригодное к эксплуатации и ремонту	Предельное	81 и более

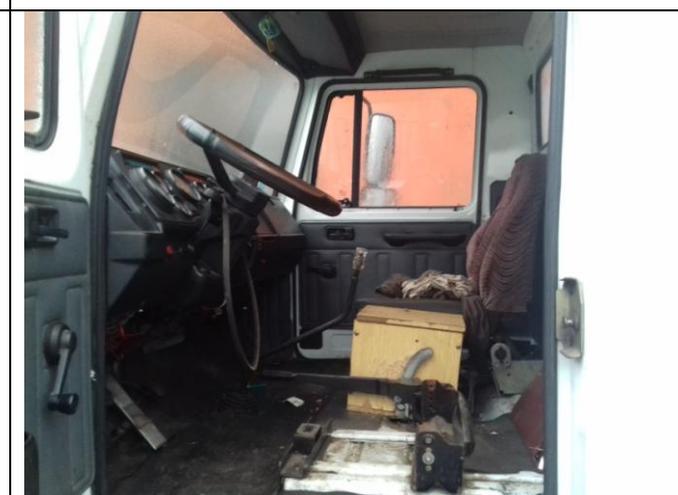
Осмотр транспортного средства производился на территории, администрации Злынковского района.

При осмотре определялось наличие основных узлов и агрегатов, техническое состояние объекта оценки.

В процессе визуального осмотра проводимого оценщиком, было установлено, что транспортное средство находится в условно пригодном рабочем состоянии. Износ согласно произведенного осмотра может находиться ~ 70-75%.

Шасси: ГАЗ-3307

Внешний вид, транспортного средства, его состояние, фрагменты номерных агрегатов представлены на фото ниже.





В процессе осмотра и проверки работоспособности на дату оценки были выявлены дефекты и признаки неисправности узлов и агрегатов. Транспортное средство укомплектовано всеми основными узлами и агрегатами, однако находится без передних колес. **Транспортное средство не на ходу, находится в неисправном состоянии, требует вложений в ремонт узлов и агрегатов (в двигатель, КПП, ходовую часть).**

Пробег транспортного средства представлен в пункте отчета «затратный подход», сведения о пробеге **приняты по показаниям одометра.**

В результате проведенного обследования транспортного средства были установлены следующие:

Кузов. Состояние удовлетворительное, имеются следы ремонта, механические повреждения, следы коррозии.

Салон. Имеются потертости обшивки салона и сидений, загрязнения.

Двигатель. Проверить не представляется возможным. Со слов заказчика в нерабочем состоянии, следы подтеканий масла двигателя имеются. Требуется текущий плановый ремонт.

Тормозная система. Проверить не представляется возможным.

Рулевое управление. Существенных признаков износа не обнаружено, имеется люфт.

Нами был произведен только частичный осмотр автомобиля, возможно наличие скрытых дефектов, приобретенных в процессе эксплуатации.

В результате проведенного обследования оценщиком было установлено, что автомобиль находится в исправном условно-пригодном состоянии.

Вывод:

Бывшие в употреблении транспортные средства – неблагоприятно влияет на стоимость.

Новые объекты и объекты с очень хорошим состоянием основных узлов и агрегатов в большей степени отвечают возросшим требованиям потенциальных потребителей (покупателей) и пользуются большим спросом на данном сегменте рынка

10. Анализ рынка объекта оценки и обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов.

Анализ рынка выполнен с целью приведения обзора ситуации, сложившейся в настоящее время в секторе рынка транспорта в Брянской области.

• Массив данных, на базе которых проводился анализ, включает в основном опубликованную в открытой печати информацию, представляющую, по мнению аналитиков, открытый рынок. Основными источниками информации являлись массовые печатные и интернет издания на рынке автотранспорта:

- газета «Моя реклама»; сайты сети интернет

Рынок автотранспорта и техники.

Рынок достаточно развит. На рынке к продаже представлены практически все модели транспортных средств, как отечественного автомобилестроения, так и импортного, а также автопогрузчиков. Возрастной диапазон широк, продаются как ретро автомобили, так и современные.

Российский авторынок: итоги первых трех кварталов 2020 года

Весеннее падение спроса на новые автомобили в России продолжает отражаться на квартальных отчетах Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ). В первом полугодии оно достигло 15%, а по результатам первых девяти месяцев 2020 года его удалось немного сократить, ведь свой вклад внесли итоги продаж июля (плюс 7% по сравнению с июлем 2019-го) и сентября, который тоже показал небольшой прирост, — 154 тысячи машин против 149 тысяч автомобилей, реализованных за аналогичный период прошлого года (+3,4%).

Суммарно за девять месяцев 2020 года в России продано 1 млн 95 тысяч новых легковушек и легких коммерческих автомобилей против 1 млн 271 тысячи машин годом ранее: падение составило 13,9%. Несмотря на то, что в сентябре примерно половина представленных на нашем рынке брендов продемонстрировали положительную динамику, по итогам трех кварталов в плюсе оказались только Skoda, Suzuki, Porsche, Cadillac, Fiat, Isuzu, а также китайские марки Haval, Geely, Chery, Changan и FAW.

Ни одной компании из пятерки лидеров не удалось избежать падения спроса. Продажи Лады за три квартала упали на 14% (с 265 тысяч до 227 тысяч машин), Kia потеряла сразу 17% (139 тысяч автомобилей), у Hyundai и Renault падение тоже составило по 14% (114 тысяч и 88 тысяч соответственно). Поэтому девятипроцентное снижение объема продаж автомобилей марки Volkswagen на этом фоне выглядит достаточно скромно: за первые девять месяцев покупателей нашли 74 тысячи машин вместо прошлогодней 81 тысячи.

По итогам трех кварталов самыми популярными моделями на рынке остались Лада Гранта, Лада Веста и Kia Rio, причем если продажи Лад упали на 13%, то Rio потерял уже чуть больше 15%, а следующий за ним кроссовер Hyundai Creta и вовсе показал прирост (плюс 0,2%), постепенно сокращая разрыв. Из списка бестселлеров по итогам девяти месяцев 2020 года вновь исчезла Шева Нива (в июле внедорожник окончательно перешел в модельный ряд Лады, а в АЕБ успехи моделей из разных брендов, увы, считают по отдельности), ну а положительную динамику, помимо Креты, показали только Toyota RAV4 и Skoda Octavia (плюс 22% и 5% соответственно).

Постепенное восстановление российского рынка позволило в очередной раз пересмотреть прогноз продаж на весь 2020 год. По новым расчетам АЕБ, падение российского рынка составит около 13% (три месяца назад предполагалось, что оно достигнет 24%), а за год будет реализовано 1 млн 552 тысячи новых автомобилей. Впрочем, стоит учитывать, что в Ассоциации европейского бизнеса все же надеются на относительно стабильную ситуацию в четвертом квартале и отсутствие серьезных «карантинных» ограничений.

Продажи легковых и легких коммерческих автомобилей в России в январе—сентябре 2020 года (в сравнении с тем же периодом 2019-го)

Марка	9 месяцев 2020 г., шт.	9 месяцев 2019 г., шт.	Динамика
Лада	227661	265200	-14%

Kia	139477	168141	-17%
Hyundai	114160	132248	-14%
Renault	88054	102479	-14%
Volkswagen	74525	81593	-9%
Toyota	66169	74394	-11%
Skoda	65163	61483	+6%
Nissan	40535	48674	-17%
ГАЗ	31747	42422	-25%
BMW	29671	30236	-2%
Mercedes-Benz	28651	30721	-7%
УАЗ	21618	26331	-18%
Mitsubishi	19618	28840	-32%
Mazda	18160	21816	-17%
Lexus	14148	15610	-9%
Datsun	12091	16514	-27%
Haval	11647	7024	+66%
Audi	10131	11346	-11%
Geely	9741	6341	+54%
Chevrolet	9203	16270	-43%
Ford	8909	25969	-66%
Chery	6365	4244	+50%
Suzuki	5396	4734	+14%
Volvo	4944	5896	-16%
Changan	4809	1306	+268%
Porsche	4301	4200	+2%
Land Rover	4164	5992	-31%

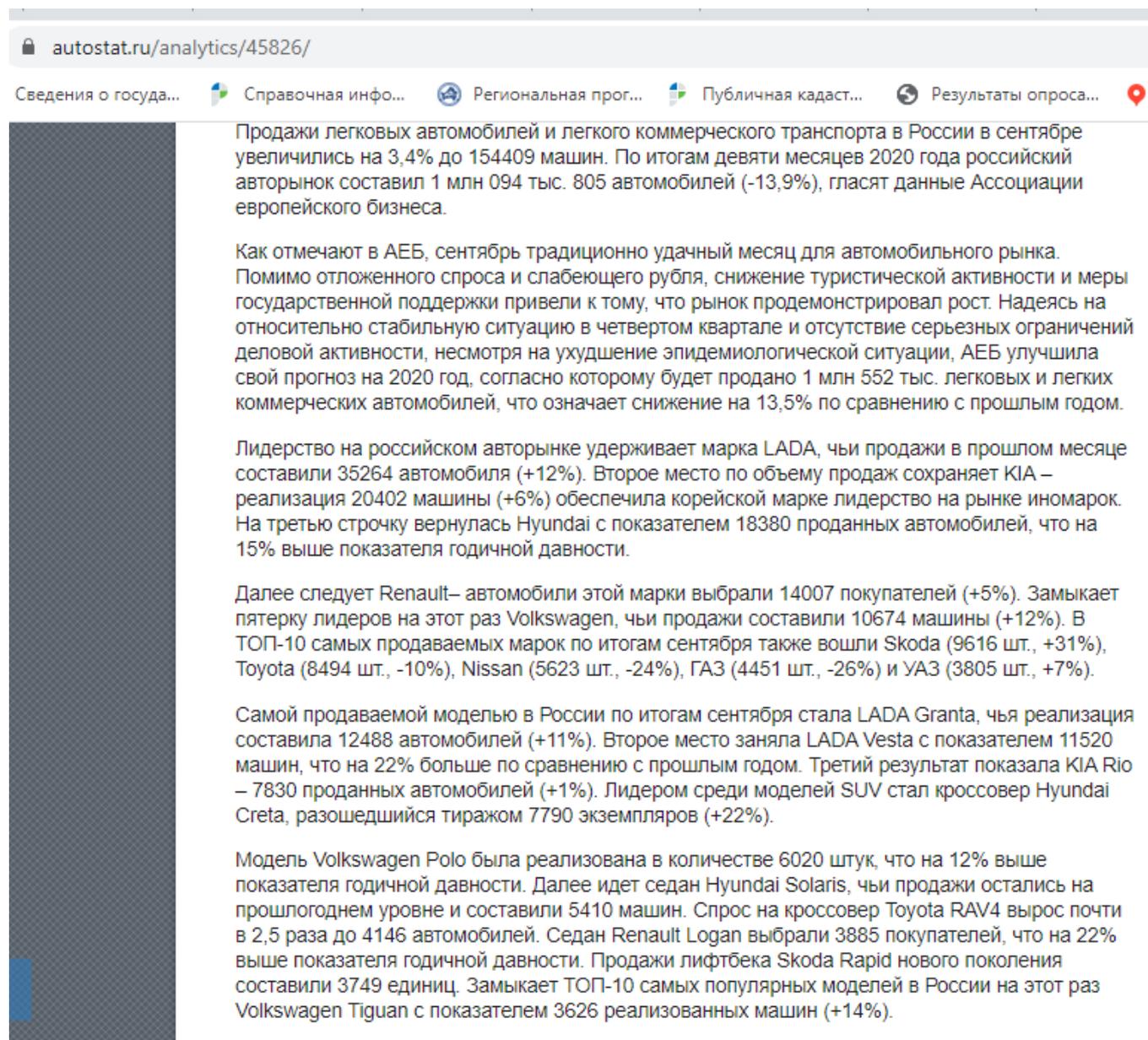
Subaru	4124	5251	-21%
Peugeot	2999	3351	-11%
Citroen	2218	2265	-2%
FAW	1868	960	+95%
Mini	1820	1854	-2%
Infiniti	1290	2797	-54%
Jeep	1231	1373	-10%
Honda	1178	1339	-12%
Cadillac	1023	669	+53%
Genesis	1007	1563	-36%
Lifan	1004	3472	-71%
Fiat	914	869	+5%
Dongfeng	714	1166	-39%
Isuzu	690	597	+16%
Jaguar	674	1311	-49%
Opel	305	—	—
IVECO	251	295	-15%
Zotye	158	1213	-87%
Brilliance	136	172	-21%
Foton	65	160	-59%
smart	56	611	-91%
Chrysler	22	36	-39%
Hawtai	0	40	—
SsangYong	0	4	—

Топ-25 самых популярных автомобилей в России в январе—сентябре 2020 года (в сравнении с тем же периодом 2019-го)

Модель	9 месяцев 2020 г.,	9 месяцев 2019 г.,	Динамика
--------	--------------------	--------------------	----------

	шт.	шт.	
Лада Гранта	84410	96974	-13%
Лада Веста	72464	83502	-13%
Kia Rio	58689	69349	-15%
Hyundai Creta	52098	51969	0%
Volkswagen Polo	41634	42413	-2%
Hyundai Solaris	32871	45284	-27%
Toyota RAV4	26048	21270	+22%
Лада Ларгус	25470	31663	-20%
Volkswagen Tiguan	23744	25441	-7%
Renault Logan	21660	25181	-14%
Renault Duster	21212	27649	-23%
Kia Sportage	20405	26068	-22%
Toyota Camry	19951	25046	-20%
Лада 4x4	19391	23464	-17%
Renault Sandero	18424	22102	-17%
Skoda Octavia	18142	17313	+5%
Nissan Qashqai	16288	18195	-10%
Skoda Rapid	15253	—	—
Renault Kaptur	14277	20145	-29%
Nissan X-Trail	14151	15534	-9%
Mazda CX-5	13808	16945	-13
Лада XRAY	13746	21582	-36%
Hyundai Tucson	13711	16413	-16%
Kia Optima	13172	19494	-32%
Skoda Kodiaq	12583	17517	-28%

Российский авторынок в сентябре увеличился на 3,4%



autostat.ru/analytics/45826/

Сведения о госуда... Справочная инфо... Региональная прог... Публичная кадаст... Результаты опроса...

Продажи легковых автомобилей и легкого коммерческого транспорта в России в сентябре увеличились на 3,4% до 154409 машин. По итогам девяти месяцев 2020 года российский авторынок составил 1 млн 094 тыс. 805 автомобилей (-13,9%), гласят данные Ассоциации европейского бизнеса.

Как отмечают в АЕБ, сентябрь традиционно удачный месяц для автомобильного рынка. Помимо отложенного спроса и слабеющего рубля, снижение туристической активности и меры государственной поддержки привели к тому, что рынок продемонстрировал рост. Надеясь на относительно стабильную ситуацию в четвертом квартале и отсутствие серьезных ограничений деловой активности, несмотря на ухудшение эпидемиологической ситуации, АЕБ улучшила свой прогноз на 2020 год, согласно которому будет продано 1 млн 552 тыс. легковых и легких коммерческих автомобилей, что означает снижение на 13,5% по сравнению с прошлым годом.

Лидерство на российском авторынке удерживает марка LADA, чьи продажи в прошлом месяце составили 35264 автомобиля (+12%). Второе место по объему продаж сохраняет KIA – реализация 20402 машины (+6%) обеспечила корейской марке лидерство на рынке иномарок. На третью строчку вернулась Hyundai с показателем 18380 проданных автомобилей, что на 15% выше показателя годичной давности.

Далее следует Renault – автомобили этой марки выбрали 14007 покупателей (+5%). Замыкает пятерку лидеров на этот раз Volkswagen, чьи продажи составили 10674 машины (+12%). В ТОП-10 самых продаваемых марок по итогам сентября также вошли Skoda (9616 шт., +31%), Toyota (8494 шт., -10%), Nissan (5623 шт., -24%), ГАЗ (4451 шт., -26%) и УАЗ (3805 шт., +7%).

Самой продаваемой моделью в России по итогам сентября стала LADA Granta, чья реализация составила 12488 автомобилей (+11%). Второе место заняла LADA Vesta с показателем 11520 машин, что на 22% больше по сравнению с прошлым годом. Третий результат показала KIA Rio – 7830 проданных автомобилей (+1%). Лидером среди моделей SUV стал кроссовер Hyundai Creta, разошедшийся тиражом 7790 экземпляров (+22%).

Модель Volkswagen Polo была реализована в количестве 6020 штук, что на 12% выше показателя годичной давности. Далее идет седан Hyundai Solaris, чьи продажи остались на прошлогоднем уровне и составили 5410 машин. Спрос на кроссовер Toyota RAV4 вырос почти в 2,5 раза до 4146 автомобилей. Седан Renault Logan выбрали 3885 покупателей, что на 22% выше показателя годичной давности. Продажи лифтбека Skoda Rapid нового поколения составили 3749 единиц. Замыкает ТОП-10 самых популярных моделей в России на этот раз Volkswagen Tiguan с показателем 3626 реализованных машин (+14%).

Источник: <https://www.autostat.ru/analytics/45826/> © Автостат.

Итоги российского рынка грузовых автомобилей в 2019 году

По данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в феврале 2020 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 5,8 тыс. единиц, что на 0,8% больше, чем в феврале 2019 года.

В марочной структуре этого рынка первенство по-прежнему удерживает российский КАМАЗ. Несмотря на отрицательную динамику, на долю этого бренда в феврале пришлось более трети от общего объема реализации грузовиков в стране – 35,4%. В количественном выражении это соответствует 2 042 штукам – на 16,6% меньше, чем в феврале 2019 года.

С большим отставанием от лидера второе место в рейтинге занял другой отечественный бренд – ГАЗ, продажи которого также пошли на спад. Его объем рынка составил 532 автомобиля, что на 9,8% меньше, чем год назад. Далее следуют шведский Volvo (479 шт.; +25,7%) и немецкий MAN (389 шт.; +38,9%). Кроме них, в пятерку марок-лидеров грузового сегмента вошел еще и российский Ural (363 шт.; +17,1%).

Как отмечают эксперты, шесть из десяти брендов-лидеров по итогам февраля 2020 года демонстрируют рыночный рост. Наибольший он у Isuzu (+122,8%) и Shaanxi (+100%), а самое сильное падение отмечается у Scania (-36,2%).

Моделью-лидером по итогам прошлого месяца вновь стал КАМАЗ 43118, показатель которого составил 673 проданных экземпляра (+28,7%). На втором и третьем местах снова расположились GAZ Gazon Next (338 шт.; -15,1%) и КАМАЗ 65115 (303 шт.; -24,6%) соответственно. Кроме них, в ТОП-5 февраля попали Volvo FH (289 шт.; -1,4%) и MAN TGS (231 шт.; +61,5%).

В отличие от десятки марок-лидеров, среди моделей только у четырех наблюдается рост продаж. Помимо уже упомянутых КАМАЗ 43118 и MAN TGS, положительная динамика отмечается еще у Volvo FM (+110,2%) и Isuzu NPR (+174,1%). А вот максимальный спад реализации – у КАМАЗ 5490 (-68,4%).

Эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ» отмечают, что по итогам первых двух месяцев 2020 года объем рынка новых грузовых автомобилей в нашей стране составил 11,9 тыс. единиц, что на 9,2% больше, чем в январе – феврале прошлого года.

ТОП-10 марок рынка грузовых автомобилей в России в феврале 2020 года (шт.)

№	Марка	Февраль 2020	Февраль 2019	Изм., %	2 мес. 2020	2 мес. 2019	Изм., %
1	КАМАЗ	2 042	2 449	-16,6	3 970	4 312	-7,9
2	GAZ	532	590	-9,8	1 147	1 111	3,2
3	VOLVO	479	381	25,7	976	672	45,2
4	MAN	389	280	38,9	803	569	41,1
5	URAL	363	310	17,1	695	535	29,9
6	ISUZU	332	149	122,8	566	350	61,7
7	MERCEDES-BENZ	253	247	2,4	622	477	30,4
8	SCANIA	233	365	-36,2	596	846	-29,6
9	MAZ	200	238	-16,0	469	567	-17,3
10	SHAANXI	144	72	100,0	296	150	97,3
	Всего по России	5 764	5 717	0,8	11 858	10 857	9,2

ТОП-10 моделей рынка грузовых автомобилей в России в феврале 2020 года (шт.)

№	Модель	Февраль 2020	Февраль 2019	Изм., %	2 мес. 2020	2 мес. 2019	Изм., %
1	КАМАЗ 43118	673	523	28,7	1 220	1 038	17,5
2	GAZ GAZON NEXT	338	398	-15,1	753	725	3,9
3	КАМАЗ 65115	303	402	-24,6	649	764	-15,1
4	VOLVO FH	289	293	-1,4	610	413	47,7
5	MAN TGS	231	143	61,5	397	303	31,0
6	КАМАЗ 5490	211	667	-68,4	406	844	-51,9
7	VOLVO FM	185	88	110,2	361	257	40,5
8	КАМАЗ 6520	174	299	-41,8	393	543	-27,6
9	ISUZU NPR	159	58	174,1	239	133	79,7
10	MERCEDES-BENZ ACTROS	148	209	-29,2	243	425	-42,8
	Всего по России	5 764	5 717	0,8	11 858	10 857	9,2

Источник: <https://amsrus.ru/2020/03/11/rossijskij-rynok-novyh-gruzovyh-avtomobilej-v-fevrale-2020-goda/>

Стоимость нового транспорта

Стоимость нового автомобиля составляет **2 110 000 руб. с НДС**, см принтскрин ниже.
Новый

<https://spec.drom.ru/nizhnii-novgorod/truck/box/hlebnyj-furgon-gaz-33098-60641947.html>

9 января
Хлебный фургон ГАЗ-33098 в Нижнем Новгороде

★ Добавить в избранное
 □ Добавить заметку
 ➔ Поделиться
 ⚠ Пожаловаться

2 110 000 ₽ ★

VolgaMashOpt
 Продавец 2 года, 11 месяцев на сайте
 Нижний Новгород

Показать телефон Спросить

Наличие товара в Нижнем Новгороде Под заказ

Модель грузовика	ГАЗ 3309
Объем двигателя	4 429 куб. см.
Год выпуска	2020
Состояние	Новое
Грузоподъемность	4 000 кг.
Тип	Промтоварный
Привод	4x2
Документы	Есть ПТС



Интернет-магазин запчастей и аксессуаров
 amayama
 Форум о грузовиках и спецтехнике

Вторичный рынок

На вторичном рынке имеются продажи аналогичных автомобилей, (см. принскрины ниже) Арендных ставок (долгосрочных) на аналогичные объекты в результате анализа рынка оценщиком выявлено не было.

Объект аналог №1

<https://spec.drom.ru/novosibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html>

19 декабря 2020
Продам ГАЗ 27751 02 в Новосибирске

★ Добавить в избранное
 □ Добавить заметку
 ➔ Поделиться
 ⚠ Пожаловаться

75 000 ₽ ★

1203327
 Продавец 8 лет, 3 месяца на сайте
 Новосибирск

Показать телефон Спросить

Продавец сейчас на сайте

Наличие товара в Новосибирске В наличии

Модель грузовика	ГАЗ27751 02
Объем двигателя	115 куб. см.
Год выпуска	2002
Грузоподъемность	7 850 кг.
Тип	Хлебный
Привод	4x2
Документы	Есть ПТС




Интернет-магазин запчастей и аксессуаров
 amayama
 Форум о грузовиках и спецтехнике

200 · Входящие — Яндекс.Поиск × | Я авито — Яндекс: нашлось 27 × | Купить грузовик: фургон | × | Я газ автофургон хлебный 2775 × | Продам ГАЗ 27751 02 - ГАЗ27 ×

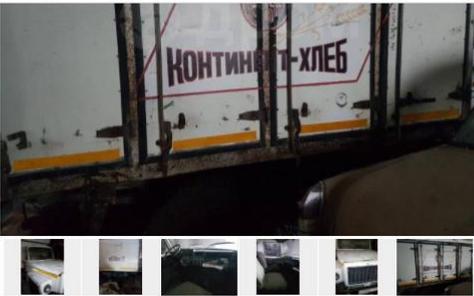
spec.drom.ru/novosibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html

Яндекс | Сведения о госуда... | Справочная инфо... | Региональная прог... | Публичная кадаст... | Результаты опроса... | Карта Брянской об... | Первая - Квалифи... | www.srongo.ru :: Р...

Показать телефон | Спросить

Продавец сейчас на сайте

Наличие товара в Новосибирске	В наличии
Модель грузовика	ГАЗ27751 02
Объем двигателя	115 куб. см.
Год выпуска	2002
Грузоподъемность	7 850 кг.
Тип	Хлебный
Привод	4x2
Документы	Есть ПТС
Топливо	Бензиновый
КПП	Механика
VIN-номер, номер кузова или шасси	X8C27751B30****22
Объем кузова	6,00 куб. м.
Длина кузова	4,00 м.



Добрый продаю брал для Асс машину хотел переделать но нет времени стоял газовый баллон есть резина еще отдельно отдам продам

Центрум О ГРУЗОВИКАХ И СПЕЦТЕХНИКЕ

200 · Входящие — Яндекс.Поиск × | Я авито — Яндекс: нашлось 27 × | Купить грузовик: фургон | × | Я газ автофургон хлебный 2775 × | Продам ГАЗ 27751 02 - ГАЗ27 ×

spec.drom.ru/novosibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html

Яндекс | Сведения о госуда... | Справочная инфо... | Региональная прог... | Публичная кадаст... | Результаты опроса... | Карта Брянской об... | Первая - Квалифи... | www.srongo.ru :: Р...

Показать телефон | Спросить

Продавец сейчас на сайте

Наличие товара в Новосибирске	В наличии
Модель грузовика	ГАЗ27751 02
Объем двигателя	115 куб. см.
Год выпуска	2002
Грузоподъемность	7 850 кг.
Тип	Хлебный
Привод	4x2
Документы	Есть ПТС
Топливо	Бензиновый
КПП	Механика
VIN-номер, номер кузова или шасси	X8C27751B30****22
Объем кузова	6,00 куб. м.
Длина кузова	4,00 м.

+7 913 208-29-29 Андрей

Товар продан? Сообщите нам! >

После покупки вы сможете оставить отзыв.

Телефон *

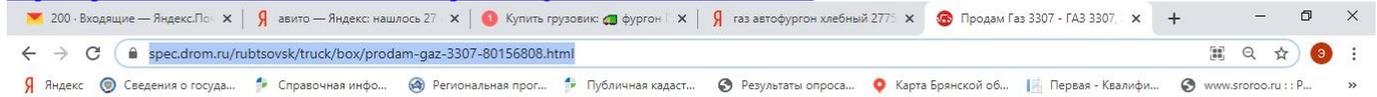
Укажите номер телефона, мы сообщим его только продавцу.

75 000 р.

Оформить заказ

Добрый продаю брал для Асс машину хотел переделать но нет времени стоял газовый баллон есть резина еще отдельно отдам продам

Центрум О ГРУЗОВИКАХ И СПЕЦТЕХНИКЕ



5 января

Продам Газ 3307 в Рубцовске

Добавить заметку Поделиться

185 000 ₽ ★

QWII
Продавец 9 лет, 2 месяца на сайте
Рубцовск

Показать телефон Спросить
Продавец сейчас на сайте

Наличие товара в Рубцовске В наличии

Модель грузовика ГАЗ 3307

Объем двигателя 3 600 куб. см.

Год выпуска 2003

Состояние Б/у

Грузоподъемность 5 000 кг.

Тип Изотермический

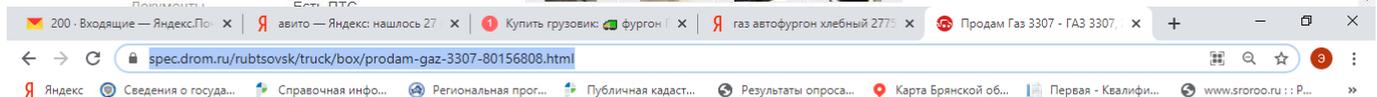
Привод 4x2

Документы Есть ПТС




Интернет-магазин запчастей и аксессуаров
amayama

Форум о грузовиках и спецтехнике



Состояние Б/у

Грузоподъемность 5 000 кг.

Тип Изотермический

Привод 4x2

Документы Есть ПТС

Топливо Бензиновый

КПП Механика

Руль Левый

VIN-номер, номер кузова или шасси X8C22751A30****15

Объем кузова 25,00 куб. м.

Длина кузова 4,30 м.

ГАЗ 3307(трудяга) в хорошем состоянии, ДВС капиталился год назад, коробку перебрали, заменили подшипники и некоторые шестерни, резина отличная, аккумулятор живой, в одних руках.
Хорошему человеку, разумный торг

Показать телефон Спросить
Продавец сейчас на сайте

QWII
Продавец 9 лет, 2 месяца на сайте
Рубцовск
3 предложения




200 - Входящие — Яндекс.Поиск | авито — Яндекс: нашлось 27 | Купить грузовик: фургон | газ автофургон хлебный 277 | Продам Газ 3307 - Газ 3307, x

spec.drom.ru/rubtsovsk/truck/box/prodam-gaz-3307-80156808.html

185 000 ₽

QWII
Продавец 9 лет, 2 месяца на сайте
Рубцовск

Показать телефон

Товар продан? Сообщите нам! >

После покупки вы сможете оставить отзыв.

Телефон *

+7

Укажите номер телефона, мы сообщим его только продавцу.

185 000 р.

Оформить заказ

amayama Интернет-магазин запчастей и аксессуаров

Форум о грузовиках и спецтехнике

Наличие товара в Рубцовске В наличии

Модель грузовика ГАЗ 3307

Объем двигателя 3 600 куб. см.

Год выпуска 2003

Состояние Б/у

Грузоподъемность 5 000 кг.

Тип Изотермический

Привод 4x2

Документы Есть ПТС

Топливо Бензиновый

КПП Механика

Руль Левый

3

<https://spec.drom.ru/krasnoyarsk/truck/box/prodaetsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html>

Отправленные — Ян... | авито — Яндекс: нашл... | Купить грузовик: фургон | газ автофургон хлебн... | Продается грузовой фургон | Продам ГАЗ 27751 02 | x

spec.drom.ru/krasnoyarsk/truck/box/prodaetsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html

сегодня в 11:18

Продается грузовой фургон ГАЗ 3307 в Красноярске

Добавить заметку | Поделиться

150 000 ₽

10634355

Продавец 3 года, 1 месяц на сайте
Красноярск

Показать телефон | Спросить

Продавец сейчас на сайте

Наличие товара в Красноярске В наличии

Модель грузовика ГАЗ 3307

Объем двигателя 4 670 куб. см.

Год выпуска 2005

Состояние Б/у

Грузоподъемность 4 240 кг.

Тип Изотермический

Привод 4x2

spec.drom.ru/krasnoyarsk/.../prodaetsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html

Добавить в избранное

Добавить заметку

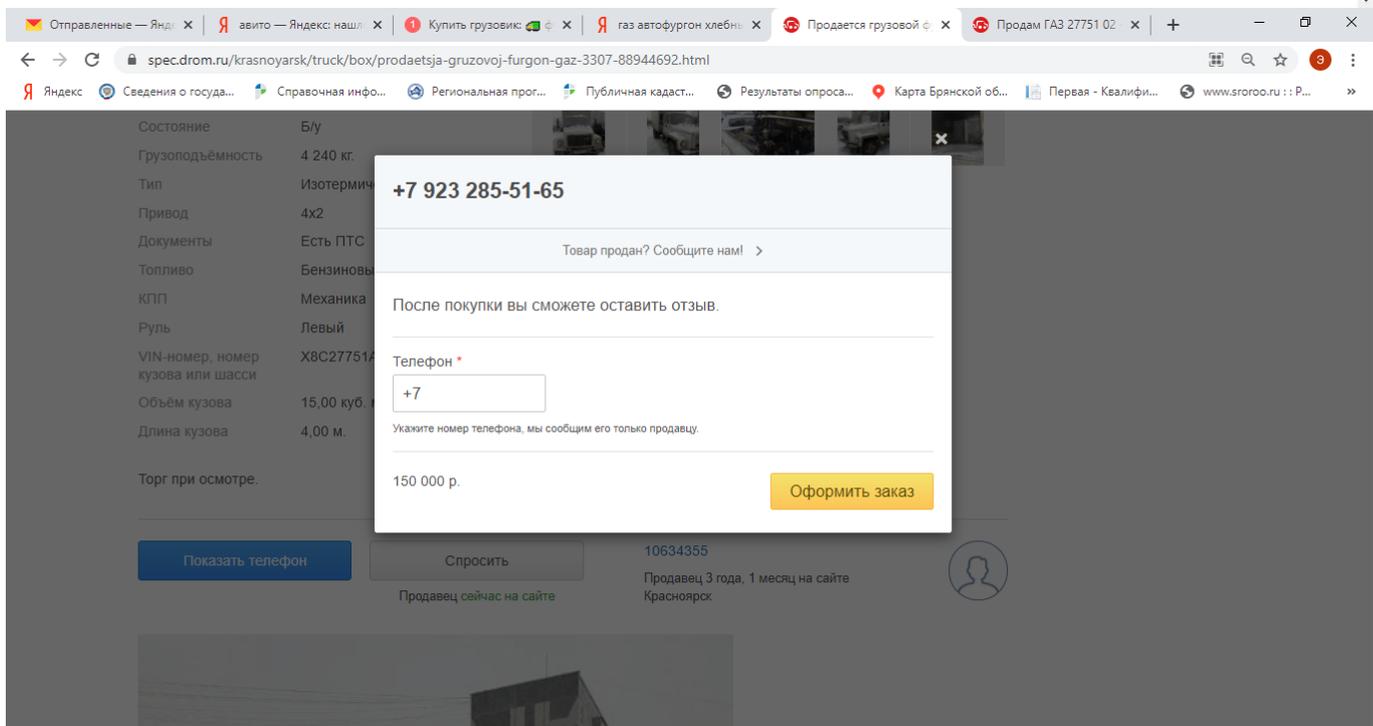
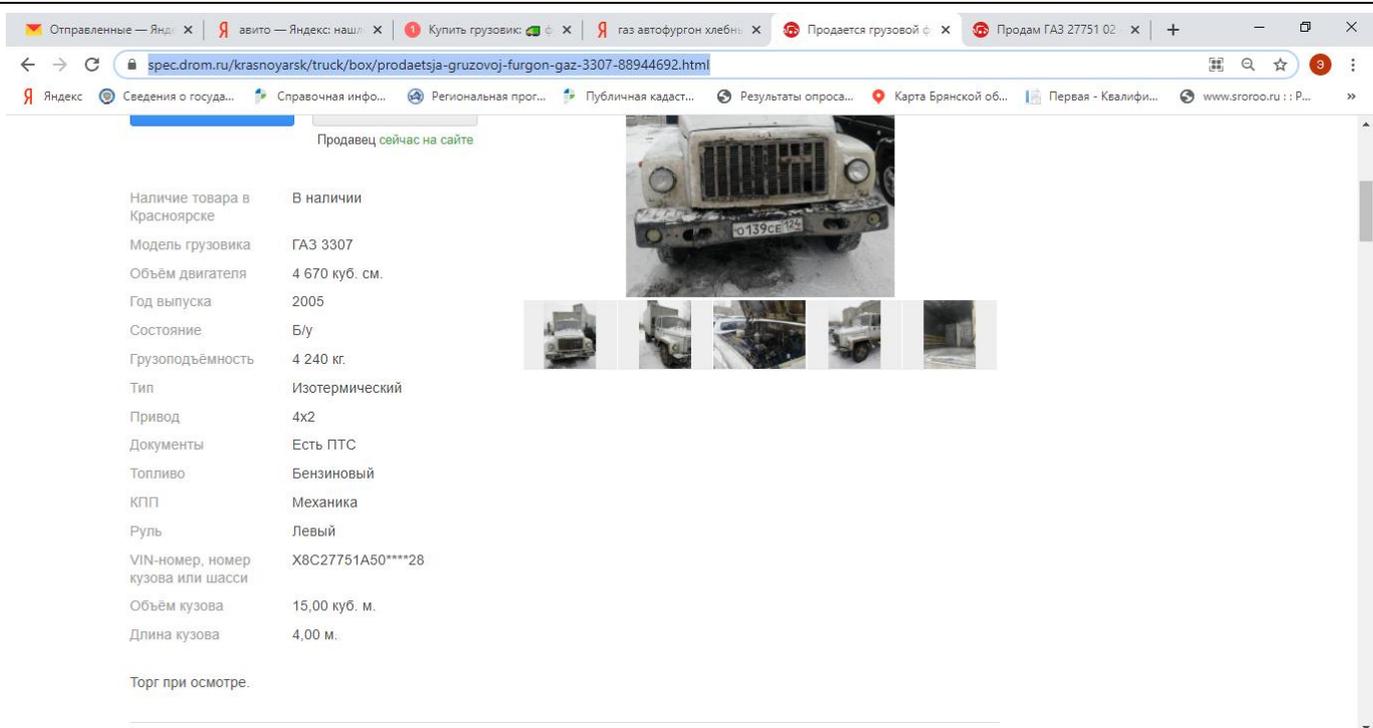
Поделиться

Пожаловаться

amayama Интернет-магазин запчастей и аксессуаров

Форум о грузовиках и спецтехнике



Экспозиция и скидки

Срок экспозиции объектов аналогичным объектам оценки колеблется в зависимости от цены предложения, чем ниже цена, тем меньше срок экспозиции и наоборот. На транспортные средства средний срок экспозиции составляет 1-4 мес. Консультацией с продавцами транспортных средств было установлено, что скидка на аналогичные автомобили может составлять 2%-13%.

Скидка на торг на вторичном рынке

Наименование объекта	Скидка на торг на вторичном рынке, %		
	min	max	среднее
Транспортные средства отечественного производства	2	13	8
Транспортные средства импортного производства	2	13	8
Грузовой транспорт отечественного производства	3	16	9
Грузовой транспорт импортного производства	2	13	8
Спецтехника	3	14	8
Железнодорожный транспорт	3	13	8
Пищевое оборудование	3	16	9
Электрооборудование	3	14	8
Химическое оборудование	3	15	9
Технологическое оборудование	3	16	9
Строительная техника	3	13	8
Станки	3	14	8
Оргтехника	3	20	11
Бытовая техника	3	17	10
Мебель	5	25	15

Спрос и предложение

Проанализировав СМИ, интернет сайты, оценщик выявил, спрос на объекты аналогичные объектам оценки имеется, см. принскрины в приложении.

Предложения на продажу как новых, так и Б/У автотранспорта имеется, см. принскрины в приложение.

Цены аренды за аналогичные объекты не выявлены.

С учетом сложившейся тенденции развития данной отрасли в целом можно предположить, что объект оценки – в настоящее время, а также в будущем будет пользоваться спросом.

С учетом вышеприведенного анализа оценщик делает вывод о том, что данный объект является конкурентно способными и востребованным на рынке.

Ликвидность объекта.

○ наличие необходимых документов и соответствие фактического состояния этим документам – На объект оценки у собственника имеются все необходимые документы «см. пункт 6 данного отчета»).

○ на рынке имеются продажи аналогичных объектов, но в небольшом количестве.

Показатель ликвидности	Высокая	Средняя	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	1-2	3-9	10-18

С учетом выше приведенных показателей оценщик делает вывод о средней степени ликвидности объекта оценки, при котором срок реализации до 9 мес.

11. Анализ наиболее эффективного использования.

Из всех факторов, влияющих на рыночную стоимость, важнейшим является суждение о наилучшем и наиболее эффективном использовании объекта недвижимости. Это суждение является основополагающей предпосылкой его стоимости.

Заключение о наилучшем использовании отражает мнение оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из всеобъемлющего анализа рынка. Понятие “Наилучшее и наиболее эффективное использование”, применяемое в данном отчете, подразумевает такое использование, которое из всех рациональных физически осуществимых, финансово приемлемых, юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость объекта. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям:

Юридическая правомочность.

Рассмотрение законных способов использования объекта оценки.

Транспортное средство. Транспортное средство, представленное на оценку, зарегистрировано в ГИБДД, что не препятствует возможности использования по прямому назначению.

Физическая осуществимость

Рассмотрение физически реальных способов использования.

Транспортное средство. Транспортное средство, представленное на оценку, с точки зрения физической осуществимости, возможно, использовать только по своему функциональному назначению, финансовые вложения в ремонт узлов и агрегатов не требуются.

Финансовая оправданность

Рассмотрение тех физически осуществимых и разрешенных законом вариантов использования, которые будут приносить доход владельцу имущества.

Транспортное средство. На определенном этапе транспортное средство требуют финансовых затрат, учитывая, что оно не является новым можно предположить, что в процессе эксплуатации потребует затрат, поэтому наиболее целесообразно использовать для нужд предприятия или сдать в аренду. Наиболее часто на предприятии используют новые объекты или находящиеся в хорошем состоянии – таковым является объект оценки.

Максимальная эффективность

Рассмотрение того варианта использования, который из физически осуществимых, юридически правомочных и финансово оправданных вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Транспортное средство. Объект, представленный на оценку не новый, однако находится в хорошем состоянии и не требующий финансовых затрат на ремонт основных узлов и агрегатов. Максимальная эффективность объекта достигнет при его продаже или при использовании по функциональному назначению.

Исходя, из существующей возможности наиболее эффективное использование объекта оценки является использование по функциональному назначению, или на усмотрения собственника без рассмотрения иных вариантов.

В результате проведенного анализа, по мнению оценщика, выявлено, что наиболее эффективное использование объекта оценки является использование по функциональному назначению, без рассмотрения других вариантов.

12. Описание процесса оценки объекта оценки в частности применения затратного, сравнительного и доходного подходов к оценке с приведением расчетов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки.

Согласно П.3 ФСО №1 *(Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком).*

Оценщик вправе самостоятельно определить в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки. При этом учитывается объем и достоверность рыночной информации, доступной для использования того или иного метода.

Определение рыночной стоимости транспортных средств определяется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок автотранспорта в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. Определяя стоимость транспортного средства, обычно, используют три подхода, которые необходимы и достаточны для объективного рассмотрения стоимости объекта оценки:

Сравнительный подход.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на

анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

В соответствии с п.13 ФСО-10 при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Данный подход применяется к оценке объекта оценки, так как имеется развитый и активный рынок объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Доходный подход.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

В соответствии с п.15 ФСО-10 при применении доходного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

- доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу).

- *Данный подход не применяется к оценке объектов оценки, так как оценщику не были представлены данные, позволяющие рассчитать доход, приходящийся на долю объекта от производимой им продукции. Сложность и взаимосвязанность технологических процессов не позволяет выделить величину дохода приходящиеся на оцениваемую единицу. Арендных ставок на аналогичные объекты в результате анализа рынка оценщиком выявлено не было, рассчитать прогнозируемый период также невозможно.*

Затратный подход.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

В соответствии с п.14 ФСО-10 при применении затратного подхода оценщик учитывает следующие положения:

а) при оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование - совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса;

б) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства;

в) точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

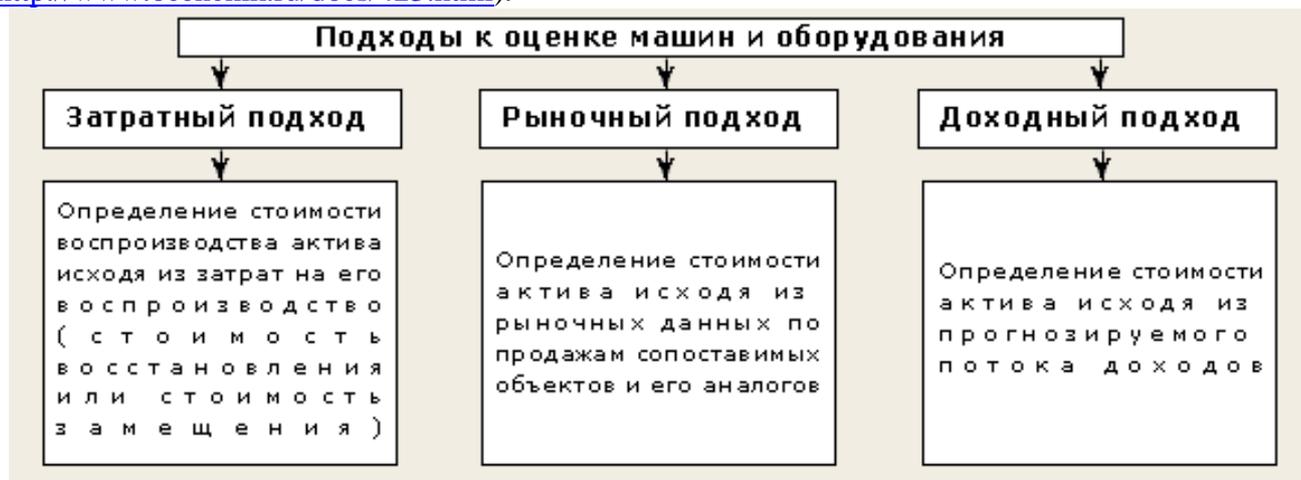
г) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

д) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Данный подход применяется к оценке объектов оценки, так как существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

Использование трех подходов приводит к получению трех различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученными различными подходами, окончательная оценка стоимости устанавливается исходя из того, какой из подходов наиболее соответствует оцениваемому объекту.

В общем случае, при наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов обосновываются в отчете об оценке. (источник <http://www.ocenchik.ru/docs/423.html>).



12.1 Затратный подход.

12.1.1. Затратный подход при оценке транспортных средств.

Для определения стоимости воспользуемся Учебно-методическим пособием Оценка стоимости транспортных средств: Учеб-метод. О-93 пособие / Под ред. М.П.Улицкого. – М.: Финансы и статистика, 2005г. – 304 с.: ил. и РД 37.009.015-98.

Последовательность определения стоимости объекта оценки.

- *определение стоимость нового транспортного средства (определение затрат необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки).*
- *определение износа и устареваний объекта оценки.*
- *определение стоимости объекта оценки, как разницы между стоимостью нового и суммой всех видов износов и устареваний.*

Определение стоимости нового транспортного средства

См. принтскрин в анализе рынка.

Таблица №1

№п./п	Наименование объекта оценки	Стоимость нового, руб. с НДС	Стоимость нового, руб. без НДС	Источник информации
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г.	2 110 000	1 758 333	https://spec.drom.ru/niz/hnii-novgorod/truck/box/hleb

Определение износа транспортного средства.

Износ – это абсолютная или относительная потеря стоимости в процессе эксплуатации. Исходя из причин, приводящих к потере стоимости износ разделяется на физический, функциональный, моральный (внешний).

Физический износ - это абсолютная или относительная потеря стоимости объекта оценки из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик.

Функциональный износ - это абсолютная или относительная потеря стоимости наземного транспортного средства из-за потери (утраты) отдельных функций, связанных с транспортной или вспомогательной деятельностью, и приводящей к сокращению его функциональных возможностей (например функциональный износ наступает при потере плавучести автомобилем-амфибией). В результате произведенного осмотра объекта оценки, оценщиком было установлено, функциональный износ отсутствует.

Моральный (внешний) износ - это абсолютная или относительная потеря стоимости наземного транспортного средства из-за снижения его полезности для осведомленного покупателя под влиянием факторов, к которым относятся достижения научно-технического прогресса в сфере производства (окончание производства наземных ТС, прекращение производства запасных частей к ним и др.).

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега наземного транспортного средства с начала эксплуатации производится **расчетным методом** по формуле:

$$E_{\phi} = 100 \times (1 - a^{-e})$$

где: e – основание натуральных логарифмов, $e = 2,72$;

a - функция, зависящая от возраста и фактического пробега наземного транспортного средства с начала эксплуатации. Вид функции a для различных видов наземных транспортных средств определяется в соответствии с таблицей 3.8 Учебно-методического пособия *Оценка стоимости транспортных средств: Учеб.-метод. О-93 пособие / Под ред. М.П.Улицкого. – М.: Финансы и статистика, 2005г. – 304 с.: ил.*

На оценку представлен:

- *легковой автомобиль, европейского производства*, для которых функция a имеет вид

$$0,014 \times T_{\phi} + 0,0020 \times L_{\phi}$$

где T_{ϕ} – фактический возраст транспортного средства.

L_{ϕ} – фактический пробег транспортного средства с начала эксплуатации,

Данные по фактическому пробегу автомобиля приняты по одометру.

Расчет физического износа и устаревания транспортных средств представлен в таблице №2.

Таблица №2

Расчет физического износа и устареваний транспортного средства расчетным методом.

№ п/п	Объект оценки (марка транспортного средства)	значение формулы	фактический возраст транспортного средства (T_{ϕ}), лет	значение формулы	фактический пробег транспортного средства с начала эксплуатации (L_{ϕ}) тыс.км.	значение функции a	Физический износ (E_{ϕ}), %
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	0,1400	13,0	0,0020	74,656	1,97	86,07

Определение стоимости с учетом физического износа представлено в таблице №3.

Таблица №3

Определение стоимости с учетом физического износа.

№ п/п	Объект оценки (марка транспортного средства)	Стоимость нового транспортного средства, без НДС Аналога	Коэффициент приведения цены к моделям снятым с производства.	Стоимость нового транспортного средства, с учетом коэффициента	Значение физического износа, %	Значение физического износа, руб.	Стоимость с учетом физического износа, руб.
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	1 758 333	1	1 758 333	86,07	1 513 397	244 936

Моральное устаревание - относительная потеря стоимости транспортного средства из-за снижения его полезности для осведомленного покупателя под влиянием факторов, к которым относятся достижения научно - технического прогресса в автомобилестроении, ограничения, накладываемые государственным регулированием на производство, импорт, товарные рынки и эксплуатацию транспортных средств, окончание производства транспортных средств, прекращение производства запасных частей к ним и т.д.

Моральное устаревание принимаем по ниже приведенной таблице.

ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Скидка при переходе на вторичный рынок

Наименование объекта	Скидка при переходе на вторичный рынок, %		
	min	max	среднее
Транспортные средства отечественного производства	6	15	10
Транспортные средства импортного производства	6	15	10
Грузовой транспорт отечественного производства	5	15	10
Грузовой транспорт импортного производства	5	15	10
Спецтехника	6	16	11
Железнодорожный транспорт	6	16	11
Пищевое оборудование	6	17	11
Электрооборудование	6	16	11
Химическое оборудование	6	18	12
Технологическое оборудование	6	18	12
Строительная техника	6	17	12
Станки	6	19	13
Оргтехника	5	30	18
Бытовая техника	10	20	15
Мебель	10	32	21

- Для объекта оценки моральный износ 16%, так как находятся в условно пригодном состоянии и спрос на данные автомобили на вторичном рынке не высокий.

Определение стоимости транспортного средства затратным подходом представлено в таблице №4.

Таблица №4

Определение стоимости затратным подходом.

№ п/п	Объект оценки (марка транспортного средства)	Стоимость с учетом технического состояния и физического износа, руб.	Моральное устаревание, %	Стоимость затратным подходом, руб. (V _{зп})
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	244 936	16	205 746

12.2. Сравнительный подход.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений (Источник: П.3 п/п13 ФСО №1.).

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи алогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемой. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

При использовании подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж обычно предпринимаются следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, т. е. техники, которая наиболее сопоставима с оцениваемым объектом;
- сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене.
- согласование скорректированных цен сопоставимых объектов недвижимости и вывод показателя стоимости оцениваемого объекта.

Оценка рыночной стоимости всегда осуществляется с применением сравнительного подхода, если аналогичные объекты представлены на рынке. Однако при наличии достаточного количества рыночных данных необходимо ориентироваться и на среднерыночные цены, характерные для конкретного сегмента рынка.

Метод сравнения продаж основан на принципе замещения - покупатель не купит объект, если его стоимость превышает затраты на приобретение на рынке схожего объекта в аналогичном состоянии. Поэтому предполагается, что цены, по которым на рынке состоялись сделки купли-продажи или предложенные к продаже объекты аналогичные оцениваемым, отражают его рыночную стоимость.

Оценка рыночной стоимости распространенных видов автотранспортных средств, техники всегда осуществляется с применением сравнительного подхода. Однако при наличии достаточного количества рыночных данных необходимо ориентироваться и на среднерыночные цены, характерные для конкретного рынка автотранспортных средств.

На этапе сбора информации оценщику не удалось собрать достаточное количество документально подтвержденных данных о состоявшихся сделках купли-продажи аналогичных объектов, поэтому при сравнительном анализе стоимости объекта оценки с ценами аналогов он использовал данные по ценам предложений (публичных оферт) аналогичных объектов, взятых из открытых источников. Такой подход применяется потому, что покупатель прежде, чем принять решение о покупке автотранспорта, проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене, учитывая все достоинства и недостатки относительно объектов сравнения.

При отсутствии в свободном доступе баз данных с ценами реальных сделок данные публичных оферт наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям законодательства. Таким образом, оценщиком в расчетах были использованы данные, именуемые как «оферта» и «публичная оферта» (Ст. 435 и 437 ГК РФ). Следовательно, оценщик гипотетически (с учетом соответствующих корректировок) предполагал, что лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение».

Данные по объектам аналогам для расчета стоимости объекта оценки выбраны по результатам выставленных на продажу объектов относящимся к сегменту рынка объекта оценки. Использовалась информация по объектам аналогам опубликованная в СМИ в 2020г.-2021г. (в маркетинговый период), краткое описание объектов аналогов принято по информации в СМИ. Для сравнения выбирались объекты аналоги с близкими характеристиками, там, где необходимо применялись корректировки.

Краткая характеристика объектов аналогов представлены в пункте отчета «анализ рынка».

Описание внесенных корректировок.

Скидка на торг - учитывает уменьшение стоимости объекта в процессе торгов между продавцом и покупателем. С учетом произведенного обзора рынка, а так же консультации с продавцами, оценщиком была выявлена скидка на торг для данных автомобилей (аналогов).
Источник информации: Информационный бюллетень «Российский оценщик» №4(136).

Скидка на торг на вторичном рынке

Наименование объекта	Скидка на торг на вторичном рынке, %		
	min	max	среднее
Транспортные средства отечественного производства	2	13	8
Транспортные средства импортного производства	2	13	8
Грузовой транспорт отечественного производства	3	16	9
Грузовой транспорт импортного производства	2	13	8
Спецтехника	3	14	8
Железнодорожный транспорт	3	13	8
Пищевое оборудование	3	16	9
Электрооборудование	3	14	8
Химическое оборудование	3	15	9
Технологическое оборудование	3	16	9
Строительная техника	3	13	8
Станки	3	14	8
Оргтехника	3	20	11
Бытовая техника	3	17	10
Мебель	5	25	15

Для транспортных средств – для аналогов транспортных средств (спецтехника) принимаем скидку на торг по 14% (максимальное значение, так как необходимо определить начальную цену), $K=0,86$ (см. принтскрин).

Корректировка на месяц продажи (предложения) ТС. В расчетах корректировка для аналогов не применялась, так как месяц предложения объектов аналогов актуальны на дату оценки объекта оценки (все объекты предложены к продаже в период близкий к дате оценки).

Корректировка на условия продажи. Условия продажи непосредственно влияет на стоимость. В качестве объектов аналогов были выбраны объекты с аналогичными условиями продажи (рыночными). Корректировка не применялась.

Корректировка на техническое состояние с учетом износа

Определение износа транспортных средств (описание методики расчета износа см. выше в п. «затратный подход»).

% физического износа принят по ниже приведенной таблице

Физическая характеристика и состояние	Оценка состояния	Износ, %
Новое не зарегистрированное, в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации.	Новое	0-10
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких либо частей.	Очень хорошее	10.-30
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующие текущего ремонта или замены каких либо частей. После капитального ремонта.	Хорошее	20-40
Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующие текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия.	Удовлетворительное	40-60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации, после выполнения текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины).	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной покраски.	Неудовлетворительное	до 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту.	Предельное	80 и более

Далее определяем корректировку на техническое состояние, которая рассчитывается с учетом фактического состояния объектов путем приведения степени износа аналогов к степени износа объекта оценки по формуле:

$$K_u = \frac{\left(1 - \frac{I_{об}}{100}\right)}{\left(1 - \frac{I_{ан}}{100}\right)}$$

где: $I_{об}$ – износ объекта оценки, %,

$I_{ан}$ – износ объекта аналога, %.

Подставив значения в формулу, получаем результат корректировки:

	Объект оценки	Объект аналог №1	Объект аналог №2	Объект аналог №3
Износ (%)	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~75%.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~75%.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~60%.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~60%.
Корректировка на техническое состояние, износ.		1,00	0,63	0,63

Корректировка на характеристики объекта - корректировка учитывает разницу в характеристиках объекта оценки и объекта аналога.

Характеристики автомобилей равнозначны корректировку не применяем.

Расчет стоимости сравнительным подходом представлен в ниже представленных таблицах.

Таблица №5

Расчет стоимости сравнительным подходом.

	Объект оценки.	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	ГАЗ 27751 02 (фургон хлебный)	ГАЗ 3307 (фургон)	ГАЗ 3307 (фургон)
Источник информации (см. принтскрин в пункте отчета "Анализ рынка")		https://spec.drom.ru/novosibirsk/truck/box/prodam-gaz-27751-02-88526873.html	https://spec.drom.ru/rubtsovsk/truck/box/prodam-gaz-3307-80156808.html	https://spec.drom.ru/krasnoyarsk/truck/box/prodaetsja-gruzovoj-furgon-gaz-3307-88944692.html
Месяц продажи (предложения) ТС. / Дата оценки.	11.01.2021 г. - дата оценки	19.12.2020г. - дата размещения или актуализации объявления о продажи автомобиля. Сведения о продажи автомобиля	05.01.2021г. - дата размещения или актуализации объявления о продажи автомобиля. Сведения о продажи	11.01.2021г. - дата размещения или актуализации объявления о продажи автомобиля. Сведения о продажи автомобиля

		актуальны на дату оценки. (дата объявления близка к дате оценки)	автомобиля актуальны на дату оценки. (дата объявления близка к дате оценки)	актуальны на дату оценки. (дата объявления близка к дате оценки)
Право собственности	Полное	Полное	Полное	Полное
Условия продажи	Рыночные	Рыночные	Рыночные	Рыночные
Цена продажи (предложения) (руб.), с учетом всех налогов.		75 000	185 000	150 000
Скидка на уторгование (-14%)		0,86	0,86	0,86
Скорректированная цена (руб.) с НДС		64 500	159 100	129 000
Скорректированная цена (руб.) без НДС		53 750	132 583	107 500
Год выпуска ТС	2007	2002	2003	2005
Техническое состояние.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~75%.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~75%.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~60%.	Условно-пригодное. Все узлы и агрегаты автомобиля находится в рабочем состоянии. Износ ~60%.
Корректировка на техническое состояние.		1,00	0,63	0,63
Скорректированная цена (руб.) округленно		53 750	83 527	67 725
Комплектация автомобиля	Автомобиль укомплектован всеми узлами и агрегатами.			
Корректировка на характеристики автомобиля		1,00	1,00	1,00
Скорректированная цена (руб.)		53 750	83 527	67 725
Количество корректировок		1	2	2
Суммарное значение корректировок без учета скидки на торг		0	37	37

Весовые коэффициенты с целью последующей оценки окончательного значения стоимости сравнительным подходом, которая определяется как взвешенное значение откорректированных

стоимостей объектов – аналогов

Весовые коэффициенты определялись по методу анализа средневзвешенных значений, описанному в учебном пособии С.В. Грибовского: Оценка стоимости недвижимости: Учебное пособие. – М.: Маросейка, 2009. – 432 с. «Согласование показателей стоимости», стр.145 – см. приложение.

Рейтинг надежности для объектов аналогов определялся исходя из качества и количества внесенных корректировок:

Суммарная корректировка от 0-19	Суммарная корректировка от 20-29	Суммарная корректировка от 30-39	Суммарная корректировка от 40-49	Суммарная корректировка свыше 50
Рейтинг надежности	Рейтинг надежности	Рейтинг надежности	Рейтинг надежности	Рейтинг надежности
5	4	3	2	1

Данные для расчета итогового значения стоимости приведены в таблице

Таблица №6

Объект	Показатель стоимости, руб. (Скорректированная цена объекта аналога, руб)	Рейтинг надежности	Показатель стоимости x Рейтинг надежности, руб.
Столбец №1	Столбец №2	Столбец №3	Столбец №4 (столбец "2" x столбец "3")
аналог №1	53 750	5	268 750
аналог №2	83 527	3	250 581
аналог №3	67 725	3	203 175
Сумма		11	722506
Стоимость объекта оценки, определенная сравнительным подходом, руб. (Vсп) без НДС (сумма столбца "4" разделить на сумму столбца "3")		65 682	

12.3. Доходный подход.

Доходный подход – это совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. (Источник: П.3, n/n 15 ФСО №1.)

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы (Источник: П.3, n/n 16 ФСО №1.)

При оценке автотранспорта, машин и оборудования методы доходного подхода предполагают поэтапное решение задачи. Сначала рассчитывается чистый доход от функционирования производственной системы (это может быть либо все предприятие, либо цех, либо участок, или техника). Затем методом остатка вычленяется часть дохода, которую можно отнести к оцениваемому транспорту. Далее с помощью метода дисконтирования доходов или метода капитализации определяется стоимость оцениваемого транспорта. Оценщику не были представлены данные, позволяющие рассчитать доход, приходящийся на долю транспорта от производимой ею продукции. Сложность и взаимосвязанность технологических процессов не позволяет выделить величину дохода приходящиеся на оцениваемую единицу. Арендных ставок на аналогичные объекты в результате анализа рынка оценщиком выявлено не было, рассчитать прогнозируемый период также невозможно. Поэтому определить стоимость оцениваемого объекта доходным подходом с достаточной степенью точности не представляется возможным. От расчета доходным подходом оценщик счел возможным отказаться.

13. Согласование результатов оценки.

При оценке объекта были применены все возможные подходы к оценке рыночной стоимости. Ниже следует краткое обсуждение результатов каждого из подходов и обоснование итогового заключения о рыночной стоимости объекта.

«Анализ неопределенности результатов оценки, полученной в рамках каждого подхода».

Перед тем, как проводить согласование полученных в рамках каждого подхода результатов, отметим, что **цены продаж / предложения**, которые по основным ценообразующим характеристикам можно считать принадлежащими тому же сегменту рынка, что и оцениваемый объект, (см. раздел отчета «сравнительный подход»). По результатам расчетов **сравнительным подходом стоимость объекта оценки (автомобиля) находится в рынке (см. сравнительный подход)**. Разброс данных по ценам обусловленный вероятностной природой рынка, и другие факторы приводят к неопределенности результатов оценки, полученных в рамках каждого подхода. Рассмотрим основные источники и факторы неопределенности по примененным подходам, которые использовались в данном случае при оценке объекта оценки.

Анализ неопределенности затратного подхода.

- Затраты на приобретение нового ТС

Погрешность возможна в среднем до 10% и как правило в зависимости от комплектации.

- Величина износа

Наибольший вклад в погрешность результата оценки вносит расчет потери рыночной стоимости, вследствие физического изнашивания оцениваемого объекта. Погрешность возможна до 5-15%.

Анализ неопределенности сравнительного подхода.

- Скидка на торг

Поскольку вместо цен сделок используются цены предложений, применяется скидка на торг. Указанная поправка не учитывает конкретные особенности продажи используемого аналога, а основана на средних значениях снижения цен в процессе продажи (торгов). Согласно сведений, используемых в отчете (см. описание корректировок) данная поправка находится в пределах 5-15%.

- Корректирующие поправки

Корректирующие поправки, применяемые к аналогам, также, как и скидка на торг, рассчитываются по усредненным характеристикам и соответственно сами в себе уже содержат некоторую погрешность. **Поправочные коэффициенты применялись, см. сравнительный подход.**

- Неполнота описания аналогов

Судя по объявлениям о продаже объектов, принятых в качестве аналогов, информация об аналоге (физические характеристики, местонахождение) чаще всего представлена недостаточно полно, что может привести к применению не достаточно корректных поправок.

Анализ неопределенности доходного подхода.

Подход не применялся.

Вывод для анализа неопределенности. Таким образом, анализ используемых в данном отчете подходов с точки зрения факторов неопределенности свидетельствует о том, что итоговая величина рыночной стоимости имеет погрешность (неопределенность), которая в принципе не может быть исключена полностью. Основываясь на данных используемых при оценке рыночной стоимости объекта оценки, оценщик утверждает (заявляет), что погрешность (неопределенность) результата оценки составляет ~ от +/- 10% до +/- 20%. Среднее значение +/- 15%.

Описание процедуры согласования

Затратный подход. Этот подход заключен в определении стоимости новой техники за вычетом всех форм накопленного износа. Преимущество данного подхода состоит в достаточной точности и достоверности информации по стоимости новой техники. Слабость состоит в сложности точной оценки всех форм износа. Использование подхода наиболее привлекательно, когда типичные продавцы и покупатели в своих решениях серьезно ориентируются на цены новых объектов. Применение затратного подхода предпочтительнее, а иногда и единственно возможно, когда оценивается техника с незначительным сроком эксплуатации, которая в свою очередь имеет небольшой % износа или в случаях, когда ощущается недостаток информации для использования других подходов к оценке.

В соответствии с назначением оценки (определение начальной цены для купли продажи и

предоставления в собственность с аукциона) достоверность полученного результата затратным подходом оценивается **низкой**, и при определении итогового значения не применяем (данное значение находится в верхнем диапазоне стоимости).

Оценка сравнением продаж. Этот подход использует информацию по сравнимым продажам объектов, (публичных офертах) сравнимых с оцениваемым объектом. Преимущество данного подхода состоит в его способности учитывать реакцию продавцов и покупателей на сложившуюся конъюнктуру рынка. Использование подхода наиболее привлекательно, когда имеется достаточно и надежная рыночная информация о сопоставимых сделках (публичных офертах).

На открытом рынке имеются предложения по продаже аналогичных объектов, и оценщик счел возможным с применением внесенных корректировок произвести расчет стоимости. Достоверность полученного результата для объектов оценивается как **высокая**.

Оценка доходности. Подход не использовался.

Обоснование выбора использованных весов

Показатели	Затратный подход, Q_{zn} %	Сравнительный подход, Q_{cn} %
Достоверность информации	0	100
Полноты рыночной информации	0	100
Способность учитывать действительные намерения продавца и покупателя	0	100
Способность учитывать конъюнктуру рынка.	0	100
Весовые показатели достоверности подхода оценки	0	100

Вывод: Продавцы и покупатели в большей мере при продаже объектов собственности опираются на цены, которые сложились в данном сегменте рынка. При продаже не маловажное значение играет состояние, в котором находятся объекты, фактическая комплектность и прочие факторы. Рыночная стоимость за объект оценки определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект.

Учитывая, что данные, взятые для расчета объекта оценки достоверны в **разных** степенях, итоговая величина рыночной стоимости полученная, затратным и сравнительным подходами принимается как взвешенное значение, весовые коэффициенты определены оценщиком исходя из опыта определения стоимости подобных объектов. Для выведения итоговой величины стоимости, результатам полученным используемыми подходами, придавались веса в зависимости от того, насколько расчеты в рамках подходов удовлетворяли следующим параметрам: достоверности и полноты информации на которой основывалась оценка, способность метода учитывать действительные намерения продавца и покупателя, конъюнктуру, а так же индивидуальные характеристики объекта оценки. С учетом вышеизложенного рассчитаны весовые коэффициенты, отражающие долю каждого из использованных подходов в определении итоговой стоимости. Итоговое значение рыночной стоимости объектов экспертизы определяем по формуле:

$$V = V_{zn} \times Q_{zn} + V_{cn} \times Q_{cn}, \text{ где}$$

V – рыночная стоимость объекта экспертизы, руб.

V_{zn}, V_{cn} – стоимость определенная с использованием затратного и сравнительного подхода, соответственно, руб.

Q_{zn}, Q_{cn} - весовой показатель достоверности затратного и сравнительного подхода, соответственно (уд. вес).

Согласование результатов с учетом округления величины стоимости приведены в таблице № 8.

Таблица №8.

Согласование результатов расчетов.

№ п/п	Объект оценки	Затратный подход, руб. V_{zn}	Уд. вес Q_{zn}	Сравнительный подход, руб. V_{cn} ,	Уд. вес Q_{cn} ,	Рыночная стоимость: руб. V	Рыночная стоимость: руб. (округленно) V
-------	---------------	--	------------------------	---	-----------------------------	---------------------------------------	---

1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	205 746	-	65 682	1	65 682	66 000
---	--	---------	---	--------	---	---------------	---------------

Основываясь на данных экспертных исследований используемых в отчете, оценщик утверждает (заявляет), что погрешность (неопределенность) результата оценки составляет +/- **15%**. Таким образом, по мнению оценщика, рыночная стоимость объекта оценки (V) с учетом погрешности находится в интервале:

Погрешность +/- 15% от рыночной стоимости (от округленной величины)

№ п/п	Объект оценки (марка транспортного средства)	Погрешность стоимости «от»	Погрешность стоимости «до»
1	А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32	56 100	75 900

14. Анализ точности и пределы применения результатов оценки.

Исходя из определения рыночная стоимость это наиболее вероятная величина стоимости, т.е. результат оценки, имеет статистическую природу. Любая статистическая оценка некоторой величины должна сопровождаться оценкой ее точности, т.к. обладает некоторой допустимой погрешностью. Погрешность полученного результата отражает накопленную ошибку при расчетах, рыночное колебание цены объекта оценки, вызванное субъективными факторами, и влияние допущений, принятых экспертами при проведении оценочных работ. При совершении сделок с одинаковыми объектами одинаковой полезности в одно время цена сделок колеблется в некотором диапазоне, который определяется рынком и показывает предел точности (погрешность) рыночной стоимости. На качественном уровне точность характеризуется степенью приближения полученного результата к его истинному значению, которое никогда не известно. Об этом значении можно судить только по известным ценам рынка, которые являются единственными индикаторами истинной цены. Количественной мерой точности является погрешность (ошибка, отклонение), которая представляет собой разность между оцененной и истинной величинами стоимости.

Используя полученные результаты расчетов, рассчитанные, в рамках используемых подходов получаем результат, округленный в пределах определенной погрешности.

Итого стоимость **объекта** с учетом ограничительных условий и сделанных допущений, округленно составляет:

Наименование	Рыночная стоимость,
А/Ф хлебный, 27751-0000010-12, год выпуска 2007г. Регистрационный знак А872ММ32.	66 000 руб.

Оценщик:  /Горбачева С.П./

16. Заявление о соответствии.

Подписавший данный отчет оценщик настоящим удостоверяет, что:

- Все данные, представленные в Отчете, изложены верно и соответствуют действительности.
- Приведенные в Отчете анализ, мнения и заключения ограничиваются только оговоренными предпосылками и ограничительными условиями, являющимися частью Отчета, и являются непредвзятым профессиональным анализом, мнением и заключением.
- Оценщик не имеет ни настоящей, ни будущей заинтересованности в оцениваемой собственности,

а также не имеет личных предубеждений относительно всех участвующих сторон.

- Величина вознаграждения оценщика никак не связана действиями или событиями, произошедшими в результате анализа, мнений и заключений, содержащихся в отчете, или полученных при его использовании.
- У оценщика, подписавшего данный отчет, не было личной заинтересованности или какой бы то ни было предвзятости в подходе к оценке имущества рассматриваемого в настоящем отчете, или в отношении сторон, имеющих к нему причастность.
- Оценка произведена с учетом всех ограничительных условий и предпосылок, наложенных условиями исходной задачи (см. задание на оценку).
- Настоящая оценка была произведена в соответствии с:
 - Федеральным законом от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";
 - Федеральными стандартами оценки
- Расценки за это исследование никоим образом не связаны с величиной рыночной стоимости объекта, оцениваемого в настоящем отчете.
- Задание на оценку не основывалось на требовании получения определенного результата.

Список используемой литературы и материалов.

1. Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ., Федеральные стандарты.
2. Правила эксплуатации автомобильных шин. Утверждены Министерством транспорта Российской Федерации и Министерством промышленности Российской Федерации. Введены в действие с 01.07.97. Разработаны НИИАТ, НИИШП. М., 1997. 71 с.
3. Методика оценки стоимости поврежденных транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения. Р-03112194-0377-98. Утверждена Министерством транспорта Российской Федерации 15 декабря 1998 г.
4. Методика нормирования расхода материалов на капитальный и текущий ремонт автомобилей. Государственный научно - исследовательский институт автомобильного транспорта (НИИАТ). М., 1989. 180 с.
5. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3, Москва, 2001.
6. Организация и методы оценки предприятия (Бизнеса): Учебник / Под редакцией профессора доктора экономических наук В. И. Кошкина.- Москва.: ИКФ «ЭКМОС», 2002.- 944с.
7. Оценка стоимости транспортных средств: Учеб-метод. О-93 пособие / Под ред. М.П.Улицкого. – М.: Финансы и статистика, 2005г. – 304 с.: ил.
8. Интернет сайты.

ПРИЛОЖЕНИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак **A872MM32**
Идентификационный номер (VIN) **XBC27751H70010512**
Марка, модель **27751-0000010-12**
Тип ТС **ФУРГОН**
Категория ТС (ABCD, прицеи) **C**
Год выпуска ТС **2007**
Модель двигателя **D245.7E2**
Двигатель № **260049**
Шасси (рама) № **33090070936633**
Кузов (коляска) № **33070070113021**
Цвет **БЕЛЫЙ**
Мощность двигателя, кВт/л. с. **86/117**
Рабочий объем двигателя, см³ **4750**
Паспорт серия **52МН** № **323314**
Разрешенная шах масса, кг **8180**
Масса без нагрузки, кг **4255**

32 PO 183674

32 PO 183674

СОБСТВЕННИК (владелец)

ОТДЕЛ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ АДМ-ЦИИ ЗЛЫНК. Р-НА
OTDEL IMUSHCHESTVENNYKH OTHOSHENIY ADM-TSII ZLYNK.
Республика, край, область **БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ**
ЗЛЫНКОВСКИЙ
Район **Г. ЗЛЫНКА**
Нас. пункт **УЛ. ПЛ. СВОБОДЫ**
Улица **35**
Дом **3** кор. **кв.**
Особые отметки

ЭКОЛОГ. КЛАСС
АФ ДЛЕБН

Выдано **ГИБДД** **МРЭО ГИБДД ЗЛЫНКОВСКОГО ГОРА**
М. П. **22 АВГУСТА** Подписано **2007** г.
ИВА РОССТМ **20** г.

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____

Подпись _____

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____

Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____

Подпись _____

52 МН 323314

1. Идентификационный номер (VIN) X8C27751H70010512

2. Марка, модель ТС 27751-0000010-12

3. Наименование (тип) ТС А/Ф ХЛЕБНЫЙ

4. Категория ТС (А, В, С, D, трицепт) С

5. Год изготовления ТС 2007

6. Модель, № двигателя ДР45 ТБ2*260049

7. Шасси (рама) № 33090070936633

8. Кузов (кабина, прицеп) № 33070070130213

9. Цвет кузова (кабина, прицепа) БЕЛЫЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 117(86,2)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 4750

12. Тип двигателя ДИЗЕЛЬНЫЙ

13. Экологический класс Евро 4

14. Разрешенная максимальная масса, кг 8180

15. Масса без нагрузки, кг 4255

16. Организация - изготовитель ТС (страна) Россия

ООО "А-НИЖЕГОРОДЕЦ"

17. Одобрение типа ТС № РОСС RU МТУ.РФ.14978

ОС "САТ-ФОНД" Г. МОСКВА

18. Страна ввоза ТС

19. Серия, № ТД, ППО

20. Таможенные ограничения

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС

ООО "АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОДГАЗ"

22. Адрес Г.Н.НЕВГОРОД, ПР.ИЛЬИЧА, Д.5

23. Наименование организации, выдавшей паспорт

ООО "А-НИЖЕГОРОДЕЦ"

24. Адрес Г.Н.НОВГОРОД, УЛ.АЙВАЗОВСКОГО, 1А

25. Дата выдачи паспорта 26 июля 2007 г.

Подпись _____



Особые отметки

Выдан в/на
32А.А.612.072 от
25.06.2007 VIN
Б/железо ТС
33090070936633



<p>Отрез</p> <p>Особые отметки</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Торговый дом "Русские машины"</p> <p>Адрес РОССИЯ, 603004, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом 5</p> <p>Дата продажи (передачи) 28.06.07</p> <p>Документ на право собственности ДС07/0005/994/06 от 10.01.06</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС Серия Гос. регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации Выдано</p> <p>М. П.</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П.</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Брянскэз</p> <p>Адрес РОССИЯ, 241012, Брянская обл., г. Брянск, ул. л 3 Интернационала, Дом 14, кв. 228</p> <p>Дата продажи (передачи) 28.06.07</p> <p>Документ на право собственности Договор № ДР 62/4009/994/07 от 01.01.07</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС Серия Гос. регистрационный знак</p> <p>Дата Выдано</p> <p>М. П.</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П.</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Торговый дом "Русские машины"</p> <p>Адрес РОССИЯ, 603004, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом 5</p> <p>Дата продажи (передачи) 28.06.07</p> <p>Документ на право собственности ДС07/0005/994/06 от 10.01.06</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС Серия Гос. регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации Выдано</p> <p>М. П.</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П.</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Брянскэз</p> <p>Адрес РОССИЯ, 241012, Брянская обл., г. Брянск, ул. л 3 Интернационала, Дом 14, кв. 228</p> <p>Дата продажи (передачи) 28.06.07</p> <p>Документ на право собственности Договор № ДР 62/4009/994/07 от 01.01.07</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС Серия Гос. регистрационный знак</p> <p>Дата Выдано</p> <p>М. П.</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П.</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Торговый дом "Русские машины"</p> <p>Адрес РОССИЯ, 603004, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом 5</p> <p>Дата продажи (передачи) 28.06.07</p> <p>Документ на право собственности ДС07/0005/994/06 от 10.01.06</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС Серия Гос. регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации Выдано</p> <p>М. П.</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П.</p>
------------------------------------	--	--	--	--	--

Российская Федерация
Брянская область
ОТДЕЛ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
АДМИНИСТРАЦИИ ЗЛЫНКОВСКОГО РАЙОНА

г. Злынка пл. Свободы, 35 Почтовый индекс 243600	Телефон: 2-10-61	Лицевой счет 03273008630 в УФК по Брянской области р/с 40204810800000100137 в Отделение г. Брянск БИК 041501001 ИНН 3241003772 КПП 324101001
--	------------------	---

Справка о балансовой стоимости активов на 21.12.2020 г.

Наименование актива: Автофургон хлебный

Дата выпуска (изготовления): 2007 г.

Дата приобретения: 07.08.2007 г.

Стоимость приобретения: 409 900,00 руб.

Амортизационная группа: Пятая группа (имущество со сроком полезного использования свыше 7 лет до 10 лет включительно)

Метод начисления амортизации: Линейный

Установленный срок использования: 10 лет.

Наименование актива	Первоначальная стоимость, руб.	Дата приобретения	Дата начисления амортизации	Срок полезного использования (мес)	Сумма начисленной амортизации руб.
Автофургон хлебный	409900,00	07.08.2007 г.	01.09.2007 г.	120	409900,00

Автофургон хлебный 27751-0000010-12 относится к пятой амортизационной группе со сроком полезного использования свыше 7 лет до 10 лет включительно. Срок полезного использования установлен 10 лет (Равно 120 месяцев). Начисление амортизации началось с первого числа месяца, следующего за

принятием автофургона к учету. Дата окончания начисления амортизации август 2017 года.

Справка составлена для предъявления по месту требования.

Начальник отдела

Исп. Терешок С.В.
тел. 2-10-61



Е.В. Романченко

ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 433-523-047994/20

«19» июня 2020 г.

Брянская область, Россия

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Общество с ограниченной ответственностью «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ОЦЕНКА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ» (ООО «ПРОФ ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА») Юридический адрес 241037 г. Брянск, ул. Крахмалева, д.47, оф.47 ИНН 3250522020
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ» (СПАО «ИНГОССТРАХ») Россия, 117997, Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2 ИНН 7705042179 **Филиал СПАО «ИНГОССТРАХ» в Брянской области** Брянская область, 241007, г. Брянск, ул. Дуки, д. 69 Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.
- 3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 3.1. С «22» июня 2020 года по «21» июня 2021 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, как в течение Периода страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности.
3.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие следствием непреднамеренных ошибок и упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) в течение Периода страхования.
- 4. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ФРАНШИЗА):** 4.1. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по каждому страховому случаю (в соответствии с п.8.1. настоящего Договора) устанавливается в размере **100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей.**
4.2. Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.
- 5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 5.1. Страховая премия устанавливается в размере **21 980,00 (Двадцать одна тысяча девятьсот восемьдесят и 00/100) рублей** за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по «26» июня 2020 года.
5.2. При неуплате страховой премии в срок, установленный в п.5.1. настоящего Договора как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
- 6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования получил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия врученных Правил ему разъяснены и понятны.
- 7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 7.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
- 8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 8.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.

Страхователь



Страховщик



1

8.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3. Правил страхования и в настоящем Договоре.

8.3. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.

9. ТРЕТЬИ ЛИЦА

9.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:

9.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;

9.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

10. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

10.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1. и 10.4.2. Правил страхования.

10.2. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.

11. ИСКЛЮЧЕНИЯ:

11.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.

11.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на установление в отношении объектов оценки кадастровой стоимости.

12. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА:

12.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнений к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.

13. УВЕДОМЛЕНИЯ:

13.1. Все письма и уведомления, направляемые в соответствии с настоящим Договором, считаются направленными надлежащим образом при соблюдении следующих условий:

13.1.1. уведомление направлено почтовым отправлением по адресам, указанным в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора;

13.1.2. уведомление направлено в виде сообщения электронной почты. Стороны осуществляют отправку по следующим адресам электронной почты: со стороны Страхователя – profozenka32@yandex.ru, со стороны Страховщика – filial@bryansk.ingos.ru;

13.1.3. телефонная связь осуществляется по следующим телефонам: со стороны Страхователя – +7920-603-24-55, со стороны Страховщика – +7 (4832) 367-347.

14. ПОДПИСИ СТОРОН

СТРАХОВАТЕЛЬ	СТРАХОВЩИК
ООО «ПРОФ ЭКСПЕРТ ОЦЕНКА»	СПАО «ИНГОССТРАХ»
 М.П. Конохов Алексей Викторович Генеральный директор, действующий на основании Устава	 М.П. Княгинин Сергей Вячеславович Заместитель директора филиала СПАО «ИНГОССТРАХ» в Брянской области, действующий на основании доверенности № 7311046-523/19 от 23.10.2019

**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ S591R/776/00015/20**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № S591R/776/00015/20 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: оценщик **Горбачева Светлана Павловна**
Местонахождение: 241520, Брянская область, Брянский район, с. Супонево,
ул. Октябрьская, д. 65, кв. 11
ИНН 324500759475

Объект страхования: имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов и 00/100) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов и 00/100) рублей.

Франшиза: не установлена.

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования: Договор страхования вступает в силу с «25» сентября 2020г. и действует до «24» сентября 2021г. включительно.

Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»



_____/В.П. Дыдылева/

Страхователь:
Горбачева Светлана Павловна

_____/С.П. Горбачева /

Место и дата выдачи полиса:
г. Брянск «24» сентября 2020 г.



**ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ**

srosovet.ru

Ассоциация

«Саморегулируемая организация оценщиков

«Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

25.09.2018 г.

№ 2588

**Горбачева
Светлана Павловна**

Включен(а) в реестр членов от 25.09.2018 г.
Реестровый номер 2588

Основание: решение Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 20.09.2018 г.

Исполнительный директор

М. О. Ильин



001595

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»



ЭКСПЕРТНЫЙ
СОВЕТ

*в интересах
оценщика!*

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ»

109028, г. Москва, Хохловский пер., д. 13, стр. 1
(495) 626-29-50, 8 (800) 200-29-50, www.srosovet.ru, mail@srosovet.ru

**Выписка № 33088
из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»**

Настоящая выписка из реестра Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (регистрационный № 0011 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 28.10.2010 г.) выдана по заявлению

ООО "ПрофЭкспертОценка"

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Горбачева Светлана Павловна

(Ф.И.О. оценщика)

**является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет» и включена в реестр оценщиков 25.09.2018 года за
регистрационным номером № 2588**

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

**Оценщик предоставил квалификационный аттестат в области оценочной деятельности
№014440-2 от 24.08.2018 г. по направлению "Оценка движимого имущества".**

(сведения о квалификационном аттестате в области оценочной деятельности с указанием направления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 27.11.2019 г.

Дата составления выписки 27.11.2019 г.

Специалист отдела реестра



Д.А. Сладкова

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 014440-2

« 24 » августа 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Горбачевой Светлане Павловне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 24 » августа 20 18 г. № 85

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 24 » августа 20 21 г.